



Samverkan med ATO

Sida 1/2

Försvarsmakten,
LedS

STOCKHOLM 2014-02-25

OFR/O FM yttrande över Försvarsmaktens budgetunderlag för 2015 med särskilda redovisningar

OFR/O FM avslutar samverkan om Försvarsmaktens budgetunderlag för år 2015 med särskilda redovisningar i enighet. Vi anser övergripande att Försvarsmaktens budgetunderlag för 2015 är relevant. Det finns ett klart och tydligt sammanhang till Försvarsmaktens tidigare redovisningar till regeringen.

Vi delar Försvarsmaktens uppfattning att det fortsatt finns utmaningar såväl inom personal- som materielområdet. De personalvolymerna som planeras i perioden fram till och bortom 2019 kommer att få konsekvenser för såväl produktion som vidmakthållande av krigsförband och upprätthållande av beredskap. Inom materielområdet är det vår uppfattning att det med nuvarande inriktning inte finns ekonomiska förutsättningar att skapa operativ balans.

De planerade reduceringarna av kontinuerligt tjänstgörande personal innebär så stora obalanser mellan personella resurser och de uppgifter som ställts på Försvarsmakten att det får orimliga konsekvenser för våra medlemmars arbetssituation. Trots de anslagsförstärkningar och överföringar Försvarsmakten erhållit menar OFR/ O FM att det inte finns förutsättningar att långsiktigt utveckla och vidmakthållas den beslutade insatsorganisationen på sikt. Sammantaget är konsekvenserna så betydande att även vi anser att en översyn av balansen mellan Försvarsmaktens uppgifter och tilldelade resurser måste göras.

Vår uppfattning är att de i bilaga 1 kapitel 5 *Personalförsörjning* redovisade personalvolymerna 2015-2017 och vidare mot 2024 för olika personalkategorier inte är prövade om det föreligger en faktisk balans mellan uppgifter och resurser för såväl insats- som basorganisationen. De redovisade personalvolymerna menar OFR/O FM är en ren konsekvens av Regeringens uppdrag till Försvarsmakten att minska sina lönekostnader med 500 miljoner från 2019.

Vi är precis som tidigare år tveksamma till om de rationaliseringar som tillskrivs Försvarsstrukturutredningen kommer att kunna tillgodräknas i den omfattning som Försvarsmakten antar i sitt underlag. Vår uppfattning är fortfarande att de sammantaget är för ambitiösa. Dessutom är vi också fortsatt övertygade om att de kostnader som är att hänföras till personalen och då i synnerhet försörjningen av GSS/K och GSS/T kommer att bli dyrare än beräknat för

att Försvarsmakten ska kunna vara konkurrenskraftig och attraktiv på arbetsmarknaden. All internationell erfarenhet talar för det.

Försvarsmakten redovisar reservofficerssystemet i bilaga 3. Det är en huvudsakligen bra beskrivning och analys av behov och krav för tidvis anställda officerare och specialistofficerare. OFR/O FM är däremot av uppfattningen att alternativet som benämns ROK, omfattande GMU, KMU och en tre terminers reservofficersutbildning inte ger tillräcklig kvalitet för att utbilda tidvis tjänstgörande officerare. Man bör beakta att med nuvarande befälsordning är det närmast specialistofficersutbildningen som är den grundläggande officersutbildningen enligt Officersförordningens § 18 i Försvarsmakten, omfattande som minst 18 månader. Vi får intryck av att diskussionen emellanåt präglas av en uppfattning att den grundläggande officersutbildningen vid Försvarshögskolan omfattar en del som är en officersutbildning och en annan del som är någon form av generell akademisk utbildning som kan ersättas av vilken annan akademisk utbildning som helst. Det är givetvis en helt felaktig uppfattning. Den grundläggande officersutbildningen vid Försvarshögskolan är en yrkesexamen som till sitt innehåll ska ge en utbildning mot OF 1 men även en grund för vidare yrkesutveckling mot såväl nivån OF 2 och 3. Om utbildningen kortas av så når man inte målen oavsett om utbildningen är akademisk och leder till en officersexamen eller inte. Sålunda är det ingen avgörande skillnad om man ska utöva officersprofessionen som kontinuerligt eller tidvis tjänstgörande.

I bilaga 3 diskuteras också behovet av reservofficerare med särskild kompetens. För reservofficerare med särskild kompetens beskrivs ett behov av en begränsad militär utbildning och en kort särskild reservofficersutbildning i relation till officersförordningens § 20. OFR/O FM konstaterar att officersförordningen ställer krav på att utbildningen ska ge den anställde kunskap och färdighet enligt de grunder som anges i officersförordningens § 6. Vidare ska anställningen av en reservofficer, oavsett om det är en reservofficer med särskild kompetens eller en reservofficer med bredare användbarhet, ske på en militär befattning vilket påverkar organisationens behovsättning av sådana befattningar. Så länge det finns en officersförordning ska den följas.

Med vänlig hälsning
OFFICERSFÖRBUNDET

Mikael Boox
Mikael Boox



Försvär Förhandlingsorganisation.

Gällande BU 15 arbetet i FM

Seko Försvär anser att arbetet med underlaget för BU 15 skett i god samverkansanda och kan därmed förklara enighet gällande underlaget

Hans Monthan

Ordförande Seko Försvär



Stockholm 2014-02-27

OFR/S yttrande över Försvarmaktens budgetunderlag för 2015

OFR/S avslutar samverkan om budgetunderlaget i enighet. Vi delar Försvarmaktens åsikt att de personalvolymerna som planeras kommer att få effekt på produktionen av krigsförband.

Vi genomför nu i samverkan med Försvarmakten en analys av personalvolymerna med målet att ta fram en ny Försvarsorganisation till 2019 med regeringens krav på att minska lönedelarna med 500 miljoner samt Försvarmaktens behov att få org 13 i balans. Innan denna analys är avslutad är det svårt att avgöra om de personalvolymerna som finns redovisade i bilagan medför att uppgifter och resurser är i balans.

Vi kommer därför att redovisa vår uppfattning om Försvarmaktens organisation till 2019 när det arbetet är avslutat.

Hans Jonsson

Försvarsförbundet