

**Försvarsmaktens förslag avseende bidrag till internationell för-
måga 2005-2008**

**Regeringsbeslut 28, planeringsanvisningar 2003-06-26, Fö2003/1456/MIL.
C HKV Planeringsdirektiv 2:2 FB 04, 2003-09-30, 23 250:74315 (uppgift 6).**

(En underbilaga)

INNEHÅLL

1. Uppgiften	2
2. Bakgrund	2
2.1 Allmänt	2
2.2 Erfarenheter.....	3
3. Inriktning under försvarsbeslutsperioden.....	5
3.1 Beredskap.....	6
3.2 Register	7
3.2.1 Styrkeregister.....	9
3.2.2 Utbildnings- och interoperabilitetsregister.....	9
3.2.3 Övningsregister	10
3.3 Interoperabilitet.....	10
3.4 Omedelbara åtgärder och inriktning för fortsatt arbete.....	11
4. Sammanfattning.....	12

Underbilaga

14.1 Förband och enheter för internationella insatser 2004-2008

1. Uppgiften

Ur regeringsbeslut 28, planeringsanvisningar 2003-06-26, Fö2003/1456/MIL, (tillika uppgift 6 i C HKV Planeringsdirektiv 2:2 FB 04, 2003-09-30, 23 250:74315):

”Försvarmakten skall redovisa förslag till vilka förband och förmågor som bör anmälas till olika internationella styrkeregister för vardera ekonomiska nivå. Grunden för förslaget skall vara de förband som skall finnas för det nationella försvarets behov. Förslaget behöver inte utgå från nuvarande anmälningar till styrkeregister. Försvarmakten skall redovisa vilka kriterier som har legat till grund för förslaget. Försvarmakten skall redovisa när respektive förmåga kan uppnås samt de ekonomiska konsekvenserna av förslagen.

Försvarmakten skall lämna förslag på vilka delförmågor, förband och enheter som skall bidra till den internationella förmågan. Hela bredden, från enskilda stabsbefattningar, observatörer m.m., till insatser med förband skall ingå.

Förslaget bör innehålla varierande beredskapstider, uthållighet och redovisa eventuella begränsningar för förbandens nyttjande.”

2. Bakgrund

2.1 Allmänt

Denna bilaga beskriver bakomliggande faktorer och inriktning för Försvarmaktens internationella verksamhet med förband under perioden 2004-2007. Avsikten är att skapa förutsättningar för fortsatt deltagande likt dagens, samt att skapa en grund för inriktning mot en utvecklad internationell ambition i kommande försvarsbeslutsperiod. Planeringsanvisningarna för försvarsbeslutsunderlaget ger i sin nuvarande utformning utrymme för att på sikt uppfylla de politiska ambitioner som vårt EU-medlemskap genererar.

Under perioden 2004-2007 har Försvarmakten behov av att överse systemet för hur internationella insatser planeras, bemannas och genomförs. Översynen omfattar även vilka typer av förband, till vilken ambition och kostnad, som är möjliga att avdela för sådana insatser. Viktiga instrument i detta arbete är beredskap (tillgänglighet) och graden av interoperabilitet. I översynen beaktas även ett antal fasta parametrar under perioden såsom alliansfrihet, värnpliktssystemet och frivillighet vid insats.

Vårt internationella engagemang med genomförande av internationella insatser (II) utgör ur Försvaretsmaktens perspektiv en dimensionerande del av den verksamhet som skall kunna genomföras här och nu. Detta kräver dock att insatserna är synkroniserade med kraven på vår förmåga till territoriell integritet (TI) vilken bedrivs i samma tidsperspektiv (se bild 1).

Härvid skall eftersträvas att åtgärder och investeringar inom det ena området stödjer insats inom det andra området. Detta åstadkoms genom att större samordning sker vid framtagande av förband samt att beredskapssättning och övning sker så att krockar, glapp och dubblering av förmågor minimeras.

Det växande internationella engagemanget kan komma att kräva förändringar i vårt personalförsörjningssystem för att möjliggöra att ambition inom EU:s olika beredskaper kan tillmötesgå.

FM internationella bidrag efter FB 04

Utgångsvärden och planeringsantagande

Försvaretsmaktens skall:

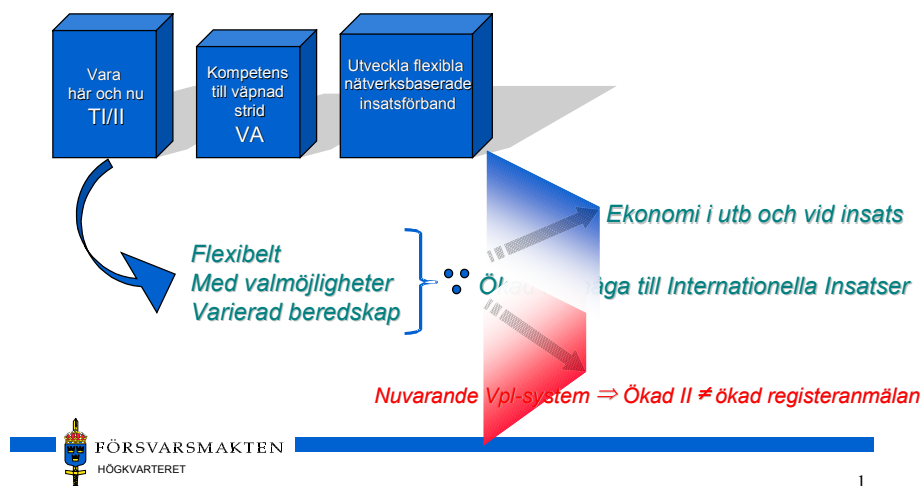


Bild 1

2.2 Erfarenheter

Antaganden och erfarenheter som redovisas och hänvisas till i detta dokument bygger på slutsatser som är dragna utifrån de senaste årens insatser. Vidare har hänsyn tagits till den utveckling som framgår av riktlinjerna i regeringens anvisningar för utarbetande av försvarsbeslutsunderlaget, samt övrig utveckling, främst inom EU, NATO och FN, av förmåga till snabbinsatser och registerhållning. Därutöver har nu planerade och nära förestående insatser beaktats.

Kostnaderna för Förvarsmaktens internationella engagemang är i huvudsak fördelade på kostnader för insatser respektive kostnader för beredskap och interoperabilitetsåtgärder kopplade till olika register. Kostnadsdrivande i frågan om interoperabilitet har främst de tekniska åtgärderna varit. Erfarenheterna ger vid handen att förband som har satts in i mycket liten utsträckning har tagits ur den grupp förband som anmälts till register. Som exempel kan noteras att vare sig det specialförband eller den flygfältsenhet som har varit insatt det senaste året är anmälda i internationella styrkeregister. Den senare enheten, samt det CIMIC-förband som insatts i Bosnien och Afghanistan, är inte formellt en del av insatsorganisationen. Detta förhållande är inte eftersträvansvärt.

Sammantaget har hittills enbart ett fåtal förband ur registren utnyttjats för insats. Av dagens över 3 000 kontrakt har enbart ett fåtal utlösts för insatser inom utlandsstyrkan. Vid en ytlig betraktelse är utlandsstyrkan procentuellt till stora delar idag uppfylld med registerförband. Detta beror på att det förband som varit insatt i Kosovo redovisas som ett registerförband – men insatt. Förbandet har inte varit föremål för beredskapshållning och faller därmed något utanför det resonemang som i övrigt förs i denna redovisning. Om förbandet inte redan hade varit insatt är bedömningen att det inte hade givits hög beredskap då det är ett ”follow-on”-förband och sannolikt till stora delar skulle rekryterats vid insats. Sammantaget innebär detta att ”follow-on”-förband inte behöver åsättas beredskap.

Det har funnits en strävan att avdela förband för internationella insatser ur förbandsgrupp 1 (Fg 1). Det har resulterat i en situation där Fg 1 har fyllts upp med förband vilka i första hand har varit avsedda för internationella insatser. Om internationella engagemang och insatser skall vara dimensionerande för Förvarsmakten bör det klarläggas om detta är styrande för beredskapssättning. I nuvarande omvärldsläge kan möjligen nationella beredskapskrav täckas av förband avsedda för och insatta i internationella insatser.

Förband för nationella behov skulle kunna vara samma förband som produceras för internationella insatser, eller sådana förband som ur ett nationellt perspektiv produceras för att vidmakthålla kompetens och utveckling inom ett system eller förmåga. (Se bild 2.)

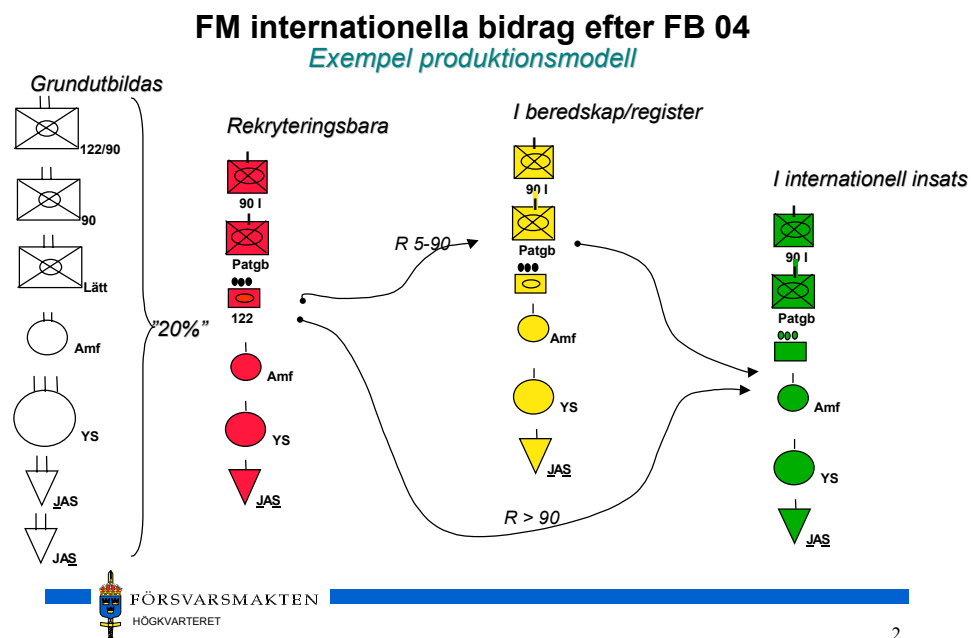


Bild 2

3. Inriktning under försvarsbeslutsperioden

För att upprätthålla ambitionen i grundalternativet (se bilaga 1) att kunna delta i minst två samtidigt insatser och med en insatt utlandsstyrka omfattande upp till cirka 1 500 personer – i praktiken en något höjd ambition jämfört med idag – krävs ett förändrat synsätt på beredskap, styrkeregister och interoperabilitet.¹

Ambitionen att kontinuerligt kunna ha 1 500 man insatta skall tolkas som ett krav på Försvarsmakten att kontinuerligt kunna upprätthålla två stridsgrupper ur markstridskrafterna eller en bataljonsstridsgrupp, samt deltagande ur övriga stridskrafter upp till en nivå om 1 500 man.²

¹ Interoperabilitet – ”Förmåga att multinationellt kunna fungera effektivt tillsammans. Skall kunna ske genom att tjänster utbytes mellan och utnyttjas av system, militära enheter eller militära styrkor. Uppnås genom en internationell standardiseringsprocess”. NOMEN FM Remissupplaga 1999. Här skall beaktas att det inom EU och NATO används en något avvikande definition. I detta dokument åsyftas begreppet med den svenska definitionen.

² Med *stridsgrupp* menas det som internationellt f n kallas Task Unit (TU). En stridsgrupp är avsevärt mindre än en bataljon (cirka 200-400 man), organiseras av erforderliga förbandsmoduler runt ett till två kompanier och kan exempelvis omfatta ett förstärkt kompani såsom styrkorna i Kosovo och Liberia planeras att utformas under 2004. En *bataljonsstridsgrupp* är byggd av erforderliga förbandsmoduler runt del av bataljon, eller hel bataljon (cirka 600-1 200 man).

Detta resonemang skall betraktas utifrån den i försvarsbeslutsunderlaget framtagna modellen för omsättning och produktion av insatsorganisationen och de behov av grundutbildning som detta medför. Detta behov medger att man ur insatsorganisationens avkastning kan rekrytera personal till två stridsgrupper. Om Försvarsmakten skall upprätta två bataljoner/bataljonsstridsgrupper kommer detta sannolikt att kräva omställning av delar av grundorganisationens produktion för att

Under perioden 2004-2007 skall en breddad tillgänglighet på bekostnad av snabb tillgänglighet skapas. Enbart ett fåtal förband bör bibehålla den högsta beredskapen för att säkerställa snabbt deltagande i insatser. En avvägd kvantitet av förband avspeglade hela Försvarsmaktens kompetensbredd åstadkoms genom att man noggrant överser vilka förband som skall utvecklas mot internationell förmåga.

3.1 Beredskap

Hittills har beredskapen för huvuddelen av våra förband anmälda till styrkeregister varit mellan 30 och 90 dagar.³ Erfarenhetsmässigt är behovet av beredskap antingen kortare eller avsevärt längre än 30 dagar.⁴ Inom den högre beredskapen återfinns insatser av den typ som genomfördes inom EU:s ram i Kongo under sommaren 2003, inom den lägre beredskapen återfinns den serie av bataljoner som sedan lång tid finns på Balkan. Inom EU drivs arbetet i riktning mot ökad snabbinsatsförmåga i syfte att möta nya, växande hot. Under våren 2004 inleds arbetet med att definiera snabbinsats, vilket kan följas av en komplettering av existerande Headline Goal och därtill kopplad kravkatalog. Inom NATO har NATO Response Force (NRF) organiserats med insatsberedskap på mellan 5 och 30 dagar.

Beredskapskraven på förband omfattar inte hela den nationella process som skall genomföras före en insats. Denna är delad mellan en politisk och en militär del där delar kan tillåtas överlappa, men där andra delar inte kan påbörjas före vissa beslut fattats i den överordnande politiska processen. Erfarenhetsmässigt är behovet av tid för bedömning och beslut på det politiska planet minst lika omfattande som på den militära sidan. Detta har medfört att en lång politisk process har bedömts kunnat kompenseras med en hög militär beredskap. Det har dock visat sig att så inte alltid varit fallet, eftersom man inte hittills har valt att utnyttja de beredskapsregisterförbanden. Detta har medfört att insatstiderna inte nämnvärt har förkortats jämfört med det tidigare systemet före innevarande försvarsbeslut.

Om registerhållning blir villkorad med hög beredskap under försvarsbeslutsperioden kan Försvarsmakten tvingas sänka beredskapen på ett antal förband i registren och som ett nästa steg eventuellt avanmäla förband. I realiteten innebär sådana åtgärder att förband i vissa fall ges en lägre beredskap, även om det totala antalet förband och förbandstyper som kan väljas för insatser avses ökas under samma period. Det vill säga; breddad tillgänglighet på bekostnad av snabb tillgänglighet.

möta detta behov. Detta innebär att det då skulle bli tal om sk rotationsbataljoner såsom förbanden i SFOR, KFOR från löpnummer 02 och framåt har satts upp.

³ Här skall beredskap ses som enbart militär beredskap så kallad "Notice to Move".

⁴ Framtida insatser där nya uppgifter skall lösas kommer att ha mycket korta tidsförhållanden upp till 15 dagars beredskap. Eller så rör det sig om rotation, "follow-on" eller "backfill" och då är tidskraven erfarenhetsmässigt längre.

Ett lämpligt urval av förband som avspeglar hela Försvarmakten åstadkoms genom att man noggrant överser vilka förband som skall utvecklas mot internationell förmåga, vilket samtidigt torde öka den ekonomiska effektiviteten.

Allt eftersom det ekonomiska utrymmet klarläggs, eller ambitionen förändras, kan man välja att efter genomförd grundutbildning nöja sig med att beskriva vad som är rekryteringsbart i Försvarmaktens beräkningsmodell.⁵ Alternativt, och om behov föreligger, kan man välja att de facto kontraktera alla eller ett antal av de för internationella insatser tillgängliga värnpliktiga för att ytterligare förkorta tiden till insats, eller för att med högre ambition kunna anmäla förband till styrkeregister. (Se bild 2.)

Under försvarsbeslutsperioden bör arbetet fortsätta med att skapa och utveckla förmågan till insats i tidsperspektivet mellan den högsta beredskapen, som exempelvis specialförband innehar, och den beredskap på 90 dagar eller mera som huvuddelen av förbanden kommer att inneha. Förband bör kunna samordnas med andra länders motsvarigheter eller uppträda autonomt, helt eller i delar (moduler), för att inom försvarsbeslutsperioden, om behov föreligger, kunna sätta upp en snabbinsatsstyrka.

3.2 Register

De olika förbandsregistren likställs ofta med varandra på ett felaktigt sätt. Det är viktigt att analysera syfte och krav för respektive register. Erfarenhetsbaserad analys av registren och bakomliggande organisationers behov av såväl svenska förband, som andra nationers förband, ger också vid handen att innehållet i registren och de faktiska behoven inte är helt överensstämmande. Vidare kan konstateras att inga registeranmälningar för närvarande är bindande, utan enbart ger en anvisning om anmälande nations vilja, förmåga och ambition gentemot registrets "ägare".

Registren är heller inte förknippade med något tvång avseende vilken beredskap som ett förband måste ha för att få registreras. Detta gäller också EU även om det här finns en strävan att mellan medlemmarna försöka täcka de samlade brister som identifierats och redovisats i Helsinki Progress Catalogue (HPC). (Se bild 3-4.) För att tydliggöra registrens olika karaktär är de i det följande uppdelade i styrkeregister, utbildnings- och interoperabilitetsregister samt övningsregister.

⁵ Den använda beräkningsmodellen för volymläkningar "20 %" bygger på att 20 % av de värnpliktiga under GU är villiga att skriva beredskapskontrakt samtidigt som del av tidigare kontrakterade förlänger sina kontrakt.

FM internationella bidrag efter FB 04

Utgångsvärden och planeringsantagande

Angående "Register":

Styrkeregister:

Är inte ett!
Har olika behov
Aldrig tvingande
Begränsat använda
Enbart en viljeyttring
Tvingar oss till beredskap
Har genererat höga kostnader

Den differentierade beredskapen

"vårt nationella register" fg1-5
Skall styra. Fg 1 = II, är egentligen; II = Fg 1

FN:

mindre specialiserade enheter/
enablers

EU:

Specialförband, manöverenheter
follow-on

Nato:

Specialförband, manöverenheter
follow-on

SHIRBRIG / NORDCAPS

självpåtaget

Svensk profil:

Observatörer, EOD, stabspersonal,
Peace-keeping förband, SF

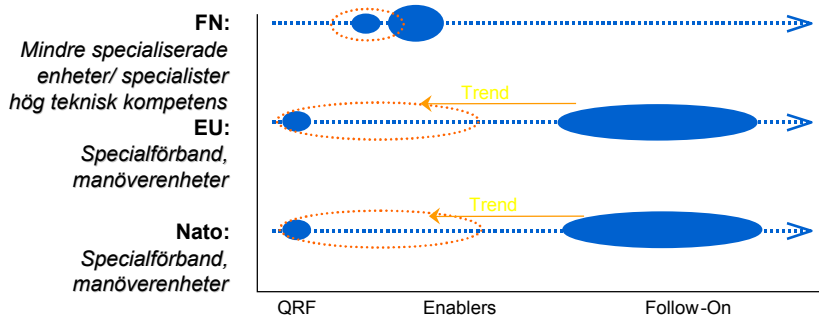


Bild 3

FM internationella bidrag efter FB 04

Utgångsvärden och planeringsantagande

Internationella samfundens erfarenhetsbaserade behov samt trender



ParP - interoperabilitet inget register
SHIRBRIG / NORDCAPS självpåtagna



Bild 4

3.2.1 Styrkeregister

Sverige anmäler militära förband till EU i enlighet med gällande politisk inriktning och som fullvärdig medlemsstat. Inom EU samlas medlemsstaternas bidrag i registret Helsinki Force Catalogue (HFC) baserade på kraven i Helsinki Headline Goal Catalogue. Kraven kommer att ses över inom ramen för arbetet med HG 2010. För närvarande sker ingen värdering från EU:s sida av medlemsstaternas bidrag till HFC. De brister som har konstaterats bearbetas bland annat inom ramen för ECAP-processen.

Insatstiden enligt Headline Goal är 60 dagar tills förbanden skall vara grupperade i operationsområdet vilket resulterat i att förbandsbehoven i HHC delats in i olika beredskapskrav: R2 – 10 dagar (notice to move), R3 – 20 dagar, R4 – 30 dagar och R5 - >30 dagar. I HFC redovisas därefter förbanden i dessa fyra kategorier. Parallellt med HFC finns en databas för förband med 5 dagars beredskap eller lägre som grund för utveckling av en snabbinsatsresurs. Sverige har inte lämnat något bidrag till denna databas. Arbetet med att definiera begreppet snabbinsats har påbörjats, vilket kan resultera i en komplettering av HG 2003. Därefter kan identifiering av snabbinsatselement påbörjas och efterhand inarbetas i HFC.

FN (UNSAS) har de senaste åren erfarenhetsmässigt efterfrågat svenska förband med hög teknisk kvalitet; specialistenheter och specialister, och i mindre omfattning manöverenheter och ”follow-on”-förband. Detta bedöms bero på att de senare är enheter som andra länder ofta kan bistå med i en operation. Samlat bedöms FN:s behov av svenska förband vara det som benämns som ”enablers”.

Förband och personal anmäls också till SHIRBRIG och NORDCAPS i syfte att tillgodose behov inom fredsbevarande operationer från låg till medelhög intensitet och humanitära operationer.

3.2.2 Utbildnings- och interoperabilitetsregister

Inom Partnerskap för fred-samarbetet (PFF) finns PARP-processen vilket för NATO är ett verktyg för att uppnå interoperabilitet mellan olika länders förband, och för Försvarmakten ett sätt att få tillgång till NATO standarder (STANAG) och annan nödvändig dokumentation och procedurer för att kunna utveckla interoperabilitet på anmälda förband. PARP har också ett mervärde genom att vi med stöd därav kan utveckla nationell interoperabilitet och förmåga. PARP är inte i egentlig mening ett styrkeregister utan en process mellan NATO och partnerländer för att ”lyfta” partnerländernas stridskrafter. Försvarmakten har, främst av ekonomiska skäl, valt att rikta de faktiska åtgärderna mot de förband som anmäls till olika styrkeregister. NATO:s interoperabilitetskriterier gäller också för EU:s styrkeregister. Det kvarstår trots allt ett antal avgörande interoperabilitetsfrågor,

exempelvis krypterat samband och mållägesöverföring.⁶ Beredskapskrav relaterade till PARP bestäms i dialog med NATO.

Erfarenheter från NATO-ledda insatser ger vid handen att NATO har efterfrågat svenska (special)förband för mycket snabba insatser (dagar). I övrigt har behovet varit så kallade "follow-on"-förband för att rotera redan insatta NATO-förband, främst manöverenheter. Detta beror på att svenska förband inte har haft erforderlig interoperabilitetsnivå samt att man inte signalerat att man haft kapacitet att kunna delta i inledningsfasen av operationen i högre utsträckning.

Inom NATO pågår utveckling av en enhet för snabba insatser, NATO Response Force (NRF), som skall kunna sättas inom 5-30 dagar. Endast förband med full interoperabilitet för samtliga uppdragstyper får ingå och certifiering genomförs före insats. För närvarande finns ingen möjlighet för icke NATO-medlemmar att delta i NRF.

3.2.3 Övningsregister

Operational Capabilities Commitment Pool of Forces (TOPFAS), OCC Pool of Forces, är ett register för förband som skall kunna delta i NATO-ledda övningar. OCC Pool of Forces är öppet för partnerländer. Anmälda förband måste genomgå en evalueringsprocess före deltagande i NATO:s MTEP-övningar (gäller ej artikel 5- och kärnvapenövningar). OCC Pool of Forces behöver inte vara kostnadsdrivande då beredskapskrav ej behöver mötas vid anmälan enbart till Training and Exercises.

3.3 Interoperabilitet

Frågan om interoperabilitet vid insättande av de ovan beskrivna förbanden har hanterats vid de förhandlingar om MoU⁷ vilka regelmässigt genomförs vid internationella insatser med våra förband. I dessa förhandlingar identifieras i praktiken vilka brister som föreligger. Uppgifter samt krav på förbandet anpassas till detta. Här kan finnas tekniska tillkortakommanden, avvikande procedurer och metoder eller avsaknad av delförmågor.

⁶ Från NATO:s sida har också PARP-processen utnyttjats för att försöka rikta främst blivande NATO medlemsländers närtidsutveckling mot att dels anpassa partners stridskrafter till NATO:s övergripande struktur, dels att få partners att täcka eventuella brister, eller åtminstone inte dubblera redan väl täckta förmågor.

⁷ MoU – Memorandum of Understanding. Det avtal som sluts av Försvarsmakten på uppdrag av regeringen för att i detalj reglera under vilka förhållanden och för vilka uppgifter det avdelade förbandet ställs till någons förfogande. Vidare regleras ansvar nationellt och internationellt, lagrum och ekonomi i detta avtal. Avtalet sluts mellan Nationen Sverige och den organisation under vars paraply insatsen genomförs. Ett andra MoU kan slutas om det svenska bidraget inom ramen för operationen ställs under befäl av någon annan stat.

Inriktningen bör vara att identifiera nödvändiga åtgärder för att i perioden 2004-2007 åtgärda aktuella brister och därmed nå acceptabel nivå av interoperabilitet. En sådan analys skall göras för samtliga förband som produceras under perioden. De identifierade behoven av åtgärder kommer inte – och skall inte – med automatik leda till investeringar i syfte att åtgärda alla brister, eller höja ett förband till högsta interoperabla nivå. Under perioden kan sådana behov lika väl hanteras i MoU vid eventuell insats (i likhet med dagens system).

3.4 Omedelbara åtgärder och inriktning för fortsatt arbete

Följande inriktning gäller för det fortsatta arbetet inom Försvarets ledning:

- Den modulära uppbyggnaden av förbanden skall fortsätta.
- Huvuddelen av förberedelser för och genomförande av kontraktering av förband som ej framgår av bifogad underbilaga skall avbrytas. Kvarvarande kontrakt skall anpassas till i underbilagan angivna tider och förband. /14.1
- Kontraktsformen skall överses, så att kontrakten från 2004-2005 kan utformas så att ersättning i huvudsak utfaller vid insats, och inte som idag vid beredskap.
- Interoperabilitetshandlingen och antagna partnerskapsmål skall överses inför fortsatt PARP-arbete. Brister och kritiska åtgärder skall fastställas som underlag för MoU-förhandlingar vid eventuella kommande insatser.
- Underlaget för produktionsmodell skall fördjupas till att omfatta alla arenor i syfte att beskriva Försvarets samlade, gripbara bidrag för internationella insatser.
- Grundutbildningsalternativ skall utarbetas för 2005-2007 avseende TI/VA+ DEMO. Därvid skall den redovisade modellen för att fastställa vilka förbandsenheter som är rekryteringsbara för internationella insatser följas.
- Möjligheten att anmäla samtliga operativa förband till OCC Pool of Forces för att möjliggöra deltagande i (NATO-ledda) MTEP-övningar skall överses.

4. Sammanfattning

Försvarsmakten avser att förändra synen på och systemet för hur man genererar och upprätthåller styrkor och förmågor avsedda att avdelas till utlandsstyrkan och övriga internationella insatser.

Underlaget baseras dels på erfarenheter från de senaste årens insatser men också på den nära förestående internationella utvecklingen, främst inom EU och NATO.

Svenska förband och förmågor ställs idag i beredskap i olika internationella register. Utveckling av synen på styrkeregistren, sammanvägd med utformningen av den insatsorganisation som beskrivs i de olika nivåerna i försvarsbeslutsunderlaget, ligger till grund för redovisad inriktning.

Inriktningen beskriver en ökad samstämmighet mellan de förband som produceras för nationellt behov och de enheter som kan ställas till internationellt förfogande som avdelade svenska styrkebidrag.

Givet de nu gällande generella förutsättningarna och den i försvarsbeslutsunderlaget i övrigt framtagna insatsorganisationen, kommer förändringarna i detta avseende inom försvarsbeslutsperioden att behöva grundas på:

- En förändrad syn på den nya insatsorganisationens utbildnings- och omsättningsvolym som möjliggör att förbandsklossar för internationella insatser fortlöpande kan produceras och beredskapssättas – så kallad modulär uppbyggnad (större bredd i ”verktyglådan”).
- Att anmälningar till de olika styrkeregistren tillåts innehålla större inbördes variationer – baserat på användningsområden och syften (register finns för operationer, övning och utveckling, eller kombinationer därav).
- Ett nytt värnpliktsutbildningssystem som skapar bättre förutsättningar för rekrytering till internationella insatser (flexibilitet ger fler verktyg).
- Möjligheter att kontraktera personalen för beredskap upp till 90 dagar, där huvuddelen återfinns i 90 dagar eller längre och som medger snabba och stegvisa beredskapshöjningar efter hand samt att huvuddelen av ersättningen utgår vid insats.
- Förbättrat system för beredskapen där ett litet antal förband har mycket hög beredskap (mindre än 30 dagar) och där övriga förband ges längre beredskapstider än idag.

- Utvecklad syn på frivilligheten vid insatser som bl a medger att större andel än idag av personalen är tillgängliga och att eventuella avhopp vid insats kan minimeras.
- Översyn av anskaffning och övriga investeringar samt andra interoperabilitetsåtgärder som görs för att uppnå ökad internationell förmåga. Detta syftar till att identifiera den lägsta godtagbara nivå som erfordras för att förbandet skall kunna insättas.

Sammantaget skall ett antal åtgärder vidtas för att öka flexibiliteten, valmöjligheterna (både i innehåll och beredskap), för att på sikt – men under försvarsbeslutsperioden – och med ändrade förutsättningar (kontrakt, beredskapssoldater) generera ännu bredare och successivt större internationell förmåga.

Förband och enheter för internationella insatser 2004 – 2008

Teckenförklaring:

Fu = Fortsatt utveckling av befintliga krigsförband (arvförband nyttjas)

U = Utveckling mot krigsförband (nytt förband skapas)

Av = Avveckling påbörjas

/x = Antal krigsförband

RXX = Anmäls till internationella styrkeregister

> XX dgr = Anmäls ej till internationella styrkeregister

Kod	Förbandstyp	IO	Inriktning				Mål	Anmärkning
		04	FB 04				2008	
		2004	2005	2006	2007	2008		
	Arméförband							
01.1	Specialförband (SSG)	1	1	1	1	1	R10	
01.1	Specialförband und	Av	-	-	-	-	Insatt i KFOR, avslutas under 04	
01.1	Undpluton		U/2	U/2	U/2	2	Ur undbat, del av nationell stödplatta (ej i planeringsalt -6)	
01.2	Logistikbataljon (-) till NORDBDE	1	1	1	1	1	R30 från 2003-07-01 (ej i planeringsalt -3 och -6)	
02.1	Artlokradargrupp	U/1	1	1	1	1	R90 från 2005-01-01	
02.1	Televapentropp	Av	-	-	-	-	Insatt i KFOR, avslutas under 04	
02.1	EW-tropp	-	1	1	1	1	Ur TVA-komp/Tk-bat, del av nationell stödplatta	
02.2	Jägarförband upp till plutons styrka	U/1	1	1	1	1	R90 2005-01-01, del R30 2008— (utgår 2008 i planeringsalt -6)	
02.2	Ingenjörkompani med EOD-förmåga	1	Av	-	-	-	R30 från 2003-01-01, ny struktur enligt nedan.	
02.2	Specialförband Ing	-	1	1	-	-	> 90 dgr 2005-- (ej i planeringsalt -3 och -6)	
02.2	Ingenjörkompani Nytt	-	U/1	U/1	1	1	R30 2008-- (ej i planeringsalt -3 och -6)	
02.2	EOD-enhet	-	U/1	1	1	1	R10 2006--	
02.2	Militärpolis kompani	1	1	-	-	-	R30 från 2003-01-01. Prel insatt i ISAF 2004--, avslutas 2005.	
02.2	MP-pluton (+)	U/1	U/1	1	1	1	Ersätter MP-komp, R90 2006--	
04.5	Stabspersonal till NORDBDE HQ	X	X	X	X	X	< 30 dgr ber från 2003-07-01 (ej i planeringsalt -3 och -6)	
04.5	Stabskompani till NORDBDE stab	1	1	1	Av	-	R30 2004-07-01 – 2006-06-30	
04.6	Mekaniserad bataljon Strf 90 I (Stridsgrupp mekbat kan skapas mot aktuella behov inför en insats)	1	1	1	1	1	Insatt i UNMIL 2004--. Efter avslutad insats ges Mekkomp R90, bat >90 dgr ber. Bat R90 från 2008 (ej i planeringsalt -3 och -6).	
04.6	Mekaniserad bataljon Patgb/pbv 302	1	1	Av	-	-	Insatt som Task Unit i KFOR, avvecklas efter fullgjord insats.	
04.6	Mekaniserad bataljon Patgb (Stridsgrupp mekbat kan skapas mot aktuella behov inför en insats)	-	U/1	U/1	1	1	Utvecklas som ersättning till Mekbat i KFOR. Mekkomp R90, bat >90 dgr 2007, bat R90 2008--.	

<i>Kod</i>	<i>Förbandstyp</i>	IO	Inriktning			Mål	Anmärkning
		04	FB 04			2008	
		2004	2005	2006	2007	2008	
	Marinförband						
07.1	Korvett typ Sto/Gbg	2	2	2	2	2	> 90 dgr ber 2005--, R90 2008--
07.1	Stödfartyg YS	1	1	1	1	1	> 90 dgr ber 2005--, R90 2008--
07.2	Minröjningsfartyg typ Ldo	2	2	2	2	2	> 90 dgr ber 2005--, R90 2008--
07.2	Stödfartyg Mröj	1	1	1	1	1	> 90 dgr ber 2005--, R90 2008--
07.3	Ubåt typ Gtd med stödenhet	1	1	1	1	1	> 90 dgr ber 2005--, R90 2008--
08.1	Amfibiestridsgrupp (Inriktning SVE/FIN samarbete)	U/1	U/1	1	1	1	> 90 dgr ber 2006--, R90 2008-- (utgår 2008 i planeringsalt -6)

<i>Kod</i>	<i>Förbandstyp</i>	IO	Inriktning			Mål	Anmärkning
		04	FB 04			2008	
		2004	2005	2006	2007	2008	
	Flygvapenförband						
9.2	Flygbasförband 39 A/B	1	1	Av	-	-	> 90 dgr ber
9.2	Flygbasförband 39 C, C/D	-	U/1	1	2	2	> 90 dgr ber 2006--, R90 2008--
10.1	JAS 39 A/B-förband, 4-8 fpl	1	1	Av	-	-	> 90 dgr ber, jaktroll + begränsad spaningsroll
10.1	JAS 39 C-förband, 4-8 fpl (på sikt C/D-version)	-	U/1	1	1	1	> 90 dgr ber 2006--, jakt- och spaningsroll, R90 2008--, jaktroll (utgår 2006 i planeringsalt -6)
12.1	Transportflygförband , 4 Tp-84	1	1	1	1	1	Del av nationell stödplatta
12.1	Signalspaningsflygplan 1 S 102B	1	1	1	1	1	R10 2004--

<i>Kod</i>	<i>Förbandstyp</i>	IO	Inriktning			Mål	Anmärkning
		04	FB 04			2008	
		2004	2005	2006	2007	2008	
	Gemensamma resurser						
01.1	Chefsgrupp med livvaktsskydd	-	X	X	X	X	R10-30 2005--
01.1	Ledningsresurs (ILF)	35	45	55	55	55	Antal personer, R10-90, del insatta
01.1	Primary Augmentees (PA) OHQ EU/NATO	3	3	3	3	3	Insatta
01.1	National Intelligence Cell (NIC)	X	X	X	X	X	Del av nationell stödplatta
01.1	Militärobservatörer	60	60	60	60	60	Antal personer, R10-R90, huvud- delen insatta
01.1	CIMIC-enhet	1	Av	-	-	-	Insatt i ISAF, avslutas 2004
01.1	CIMIC-kompani (ram)	1	1	1	1	1	R90 från 2004
01.1	CIMIC-specialister	X	X	X	X	X	> 90 dgr ber 2004--
01.2	FM-gemensam NSE + FNSU	2	2	2	2	2	Del av nationell stödplatta
02.2	Amsökhundekipage	10	10	10	10	10	R10
02.2	NBC-insatsstyrka	1	1	1	1	-	R30 från 2004-07-01
02.2	NBC-pluton	-	U/1	U/1	U/1	1	R90 2008-- (del R30, insatsstyrka)

Planeringsanvisning:

Årliga beslut förutsätts tas avseende vilka av förbanden som skall vara anmälda till styrkeregister med olika grad av beredskap alternativt rekryteras vid en eventuell insats. Inriktningen i tabellen utgör planeringsgrund varvid markering ”RXX” innebär att förbandet anmäls till styrkeregister med XX dagars beredskap. Markering ”> XX dgr” innebär att förbandet ej anmäls till styrkeregister.

Under perioden 2004-2005 skall kontraktsskrivning för beredskap (skall ej sammanblandas med kontraktsskrivning i en tidsmässigt sektionerad grundutbildningsmodell) nyttjas mycket restriktivt (bedömd ram 100-200 personer utöver nationell stödplatta och SSG). Behov av nyckelpersonal med kontrakt framgår av underlag vid PLANS INSLED. Personal i förband med beredskap överstigande 90 dagar skriver kontrakt vid aktuell insats.

I ovanstående tabell anges vissa enheter som ingående i den ”nationella stödplattan”. Förbanden i nationella stödplattan skall ha sådan förmåga och ges en tillgänglighet som står i överensstämmelse med behoven vid de förband som de är avsedda att stödja. Exempelvis måste flygtransportförband ges en tillgänglighet som svarar mot behoven av flygtransport för snabbinsatsförband, t ex specialförband och NBC-insatsstyrka. Sådana krav på tillgänglighet skall framgå av Försvarsplan bilaga 7 och 8 (FM BerO).

Förband och enheter för internationella insatser 2004 – 2008

Teckenförklaring:

Fu = Fortsatt utveckling av befintliga krigsförband (arvförband nyttjas)

U = Utveckling mot krigsförband (nytt förband skapas)

Av = Avveckling påbörjas

/x = Antal krigsförband

RXX = Anmäls till internationella styrkeregister

> XX dgr = Anmäls ej till internationella styrkeregister

Kod	Förbandstyp	IO	Inriktning				Mål	Anmärkning
		04	FB 04				2008	
		2004	2005	2006	2007	2008		
	Arméförband							
01.1	Specialförband (SSG)	1	1	1	1	1	R10	
01.1	Specialförband und	Av	-	-	-	-	Insatt i KFOR, avslutas under 04	
01.1	Undpluton		U/2	U/2	U/2	2	Ur undbat, del av nationell stödplatta (ej i planeringsalt -6)	
01.2	Logistikbataljon (-) till NORDBDE	1	1	1	1	1	R30 från 2003-07-01 (ej i planeringsalt -3 och -6)	
02.1	Artlokradargrupp	U/1	1	1	1	1	R90 från 2005-01-01	
02.1	Televapentropp	Av	-	-	-	-	Insatt i KFOR, avslutas under 04	
02.1	EW-tropp	-	1	1	1	1	Ur TVA-komp/Tk-bat, del av nationell stödplatta	
02.2	Jägarförband upp till plutons styrka	U/1	1	1	1	1	R90 2005-01-01, del R30 2008— (utgår 2008 i planeringsalt -6)	
02.2	Ingenjörkompani med EOD-förmåga	1	Av	-	-	-	R30 från 2003-01-01, ny struktur enligt nedan.	
02.2	Specialförband Ing	-	1	1	-	-	> 90 dgr 2005-- (ej i planeringsalt -3 och -6)	
02.2	Ingenjörkompani Nytt	-	U/1	U/1	1	1	R30 2008-- (ej i planeringsalt -3 och -6)	
02.2	EOD-enhet	-	U/1	1	1	1	R10 2006--	
02.2	Militärpolis kompani	1	1	-	-	-	R30 från 2003-01-01. Prel insatt i ISAF 2004--, avslutas 2005.	
02.2	MP-pluton (+)	U/1	U/1	1	1	1	Ersätter MP-komp, R90 2006--	
04.5	Stabspersonal till NORDBDE HQ	X	X	X	X	X	< 30 dgr ber från 2003-07-01 (ej i planeringsalt -3 och -6)	
04.5	Stabskompani till NORDBDE stab	1	1	1	Av	-	R30 2004-07-01 – 2006-06-30	
04.6	Mekaniserad bataljon Strf 90 I (Stridsgrupp mekbat kan skapas mot aktuella behov inför en insats)	1	1	1	1	1	Insatt i UNMIL 2004--. Efter avslutad insats ges Mekkomp R90, bat >90 dgr ber. Bat R90 från 2008 (ej i planeringsalt -3 och -6).	
04.6	Mekaniserad bataljon Patgb/pbv 302	1	1	Av	-	-	Insatt som Task Unit i KFOR, avvecklas efter fullgjord insats.	
04.6	Mekaniserad bataljon Patgb (Stridsgrupp mekbat kan skapas mot aktuella behov inför en insats)	-	U/1	U/1	1	1	Utvecklas som ersättning till Mekbat i KFOR. Mekkomp R90, bat >90 dgr 2007, bat R90 2008--.	

Kod	Förbandstyp	IO	Inriktning			Mål	Anmärkning
		04	FB 04			2008	
		2004	2005	2006	2007	2008	
	Marinförband						
07.1	Korvett typ Sto/Gbg	2	2	2	2	2	> 90 dgr ber 2005--, R90 2008--
07.1	Stödfartyg YS	1	1	1	1	1	> 90 dgr ber 2005--, R90 2008--
07.2	Minröjningsfartyg typ Ldo	2	2	2	2	2	> 90 dgr ber 2005--, R90 2008--
07.2	Stödfartyg Mröj	1	1	1	1	1	> 90 dgr ber 2005--, R90 2008--
07.3	Ubåt typ Gtd med stödenhet	1	1	1	1	1	> 90 dgr ber 2005--, R90 2008--
08.1	Amfibiestridsgrupp (Inriktning SVE/FIN samarbete)	U/1	U/1	1	1	1	> 90 dgr ber 2006--, R90 2008-- (utgår 2008 i planeringsalt -6)

Kod	Förbandstyp	IO	Inriktning			Mål	Anmärkning
		04	FB 04			2008	
		2004	2005	2006	2007	2008	
	Flygvapenförband						
9.2	Flygbasförband 39 A/B	1	1	Av	-	-	> 90 dgr ber
9.2	Flygbasförband 39 C, C/D	-	U/1	1	2	2	> 90 dgr ber 2006--, R90 2008--
10.1	JAS 39 A/B-förband, 4-8 fpl	1	1	Av	-	-	> 90 dgr ber, jaktroll + begränsad spaningsroll
10.1	JAS 39 C-förband, 4-8 fpl (på sikt C/D-version)	-	U/1	1	1	1	> 90 dgr ber 2006--, jakt- och spaningsroll, R90 2008--, jaktroll (utgår 2006 i planeringsalt -6)
12.1	Transportflygförband , 4 Tp-84	1	1	1	1	1	Del av nationell stödplatta
12.1	Signalspaningsflygplan 1 S 102B	1	1	1	1	1	R10 2004--

Kod	Förbandstyp	IO	Inriktning			Mål	Anmärkning
		04	FB 04			2008	
		2004	2005	2006	2007	2008	
	Gemensamma resurser						
01.1	Chefsgrupp med livvaktsskydd	-	X	X	X	X	R10-30 2005--
01.1	Ledningsresurs (ILF)	35	45	55	55	55	Antal personer, R10-90, del insatta
01.1	Primary Augmentees (PA) OHQ EU/NATO	3	3	3	3	3	Insatta
01.1	National Intelligence Cell (NIC)	X	X	X	X	X	Del av nationell stödplatta
01.1	Militärobservatörer	60	60	60	60	60	Antal personer, R10-R90, huvud- delen insatta
01.1	CIMIC-enhet	1	Av	-	-	-	Insatt i ISAF, avslutas 2004
01.1	CIMIC-kompani (ram)	1	1	1	1	1	R90 från 2004
01.1	CIMIC-specialister	X	X	X	X	X	> 90 dgr ber 2004--
01.2	FM-gemensam NSE + FNSU	2	2	2	2	2	Del av nationell stödplatta
02.2	Amsökhundekipage	10	10	10	10	10	R10
02.2	NBC-insatsstyrka	1	1	1	1	-	R30 från 2004-07-01
02.2	NBC-pluton	-	U/1	U/1	U/1	1	R90 2008-- (del R30, insatsstyrka)

Planeringsanvisning:

Årliga beslut förutsätts tas avseende vilka av förbanden som skall vara anmälda till styrkeregister med olika grad av beredskap alternativt rekryteras vid en eventuell insats. Inriktningen i tabellen utgör planeringsgrund varvid markering ”RXX” innebär att förbandet anmäls till styrkeregister med XX dagars beredskap. Markering ”> XX dgr” innebär att förbandet ej anmäls till styrkeregister.

Under perioden 2004-2005 skall kontraktsskrivning för beredskap (skall ej sammanblandas med kontraktsskrivning i en tidsmässigt sektionerad grundutbildningsmodell) nyttjas mycket restriktivt (bedömd ram 100-200 personer utöver nationell stödplatta och SSG). Behov av nyckelpersonal med kontrakt framgår av underlag vid PLANS INSLED. Personal i förband med beredskap överstigande 90 dagar skriver kontrakt vid aktuell insats.

I ovanstående tabell anges vissa enheter som ingående i den ”nationella stödplattan”. Förbanden i nationella stödplattan skall ha sådan förmåga och ges en tillgänglighet som står i överensstämmelse med behoven vid de förband som de är avsedda att stödja. Exempelvis måste flygtransportförband ges en tillgänglighet som svarar mot behoven av flygtransport för snabbinsatsförband, t ex specialförband och NBC-insatsstyrka. Sådana krav på tillgänglighet skall framgå av Försvarsplan bilaga 7 och 8 (FM BerO).