



Försvarsmaktens

ÅRSREDOVISNING

2007

Underbilaga 4.1

Internationell övningsverksamhet

Internationell övningsverksamhet (RB p. 07)

Innehållsförteckning

SAMMANFATTNING AV GENOMFÖRD VERKSAMHET	2
ALLMÄNT.....	2
RESULTAT OCH ERFARENHETER AVSEENDE ÖVNINGAR.....	2
INSTÄLLT DELTAGANDE.....	2
ÖVNINGSRAPPORTER	3
FÖRBANDSÖVNINGAR GENOMFÖRDA I SVERIGE MED UTLÄNDSKT DELTAGANDE.....	3
<i>NOBLE MARINER</i>	3
<i>NORDIC AIR MEET 2007</i>	5
<i>LEIJON SINGA</i>	6
<i>NORDIC RESOLUTION</i>	7
<i>CROWN EAGLE 07</i>	8
FÖRBANDSÖVNINGAR UTOMLANDS MED SVENSKT DELTAGANDE	10
<i>BOLD MOVE</i>	10
<i>COLD RESPONSE</i>	12
<i>ÖVNING STÅLET</i>	14
<i>VOLCANEX</i>	15
<i>ELITE 07</i>	16
<i>BALTOPS</i>	17
<i>FOST</i>	18
<i>NORDAVIND</i>	20
<i>NIGHT HAWK</i>	21
<i>EUGENIE</i>	22
<i>EODEX 2007</i>	23
<i>NORTHERN CHALLENGE</i>	24
<i>NORTHERN COASTS 07</i>	25
<i>OPEN SPIRIT 07</i>	29
<i>BOLD QUEST</i>	30
<i>STEADFAST JAW 2007</i>	32
<i>NEPTUNE WARRIOR</i>	33
<i>NORTHERN SUN 2007</i>	35
<i>SNÖFLINGAN</i>	36
LEDNINGSÖVNINGAR GENOMFÖRDA I SVERIGE.....	38
<i>MILEX 07</i>	38
<i>GSÖ 07</i>	40
LEDNINGSÖVNINGAR UTOMLANDS MED SVENSKT DELTAGANDE	41
<i>COMBINED ENDEVOUR</i>	41
<i>CWID 07</i>	43

Sammanfattning av genomförd internationell verksamhet

Allmänt

Försvarsmakten har genomfört den internationella övningsverksamheten i stort enligt plan. Under slutet av årets tvingades FM till vissa begränsningar i övningsverksamheten främst av ekonomiska skäl, men även av personella.

Omfattningen av genomförda internationella övningar har haft stor spännvidd avseende funktioner, förbandstyper och förbandsstorlekar.

Internationella övningar är en naturlig och integrerad del i den normala förbandsverksamheten. Deltagande i internationella övningar är en av flera förutsättningar för att fortsatt utveckla interoperabilitetsförmågan.

De insända rapporterna visar att målen för de internationella övningarna har i huvudsak uppnåtts.

Resultat och erfarenheter avseende internationella övningar

Sammanfattningsvis kan konstateras att:

- För att kunna validera våra förband krävs deltagande i internationella övningar.
- Uppsättande av den Nordiska stridsgruppen påvisar behovet av deltagande i dessa övningar.
- Bra effekt har erhållits och de uppsatta målen har i huvudsak uppnåtts.
- Vidmakthållen operativ ledningsförmåga.
- Bra mix på övningar (vissa årligen återkommande - erfarenheter).
- Internationellt samarbete är en naturlig del av förbandsverksamheten.

Exempel på viktiga effekter av övningarna har varit ett ökat ansvar och omfattning på deltagandet i utländska staber samt att det givit en ökad rekrytering till utlandstjänst.

Inställt deltagande

Nedanstående angivna övningar har varit planerade att innehålla Svenskt deltagande. Av olika skäl har Sverige inte deltagit alternativt så har övningarna ställts in.

- NORTHERN STAR
- ADEX 07
- NOBLE AWARD
- MAPLE FLAG
- SWENARAP 01
- MP-Övning Sverige-Finland

Övningsrapporter

Förbandsövningar genomförda i Sverige med utländskt deltagande

NOBLE MARINER , NORDIC AIR MEET; LEIJON SINGA; NORDIC RESOLUTION;
CROWN EAGLE;

NOBLE MARINER

Övningsnr enligt övningsplan i VU (uppslag 4.1)		Ansvarigt förb	MTS (OPR)
Övningens namn	NOBLE MARINER 07	Tid för genomförande	070511-070524
Pos	Innehåll	Redovisning	
1	Bakgrund/typ av övning	NOBLE MARINER är en återkommande NATO-övning som årligen byter namn för att markera vilket Joint Force Command som är ansvarig för övningen. Mariner-serien utgör certifierings övningar för NATO marina NRF-styrka. Sverige har deltagit med registerförbandsenheter de tre senaste åren samt även bidragit som värddation för en del moment. Övningen är en marin multinationell liveex med fokus på kustnära krishanteringsoperationer inom ramen för ett FN-mandat i ett fiktivt scenario. Övningsområdet utgjordes av S. Östersjön.	
2 a)	Genomförd verksamhet i stort	<ul style="list-style-type: none"> • Utarbetande av gemensamma operationsplaner • Sverige Host Nation för Pre Sail Conference i Göteborg • Vecka 720 momentövningar och samövning av marina stridsgrupper • Vecka 721 scenario driven tillämpad övning 	
3 a) b)	Det svenska deltagandets verksamhet i stort	<ul style="list-style-type: none"> • De svenska enheterna organiserades under Norsk ledning i SITFOR. • Minröjningsstyrka om två minröjningsfartyg typ Landsort, ett stödfartyg och ett "Explosives Ordnance Disposal" (EOD) -team om totalt ca 150 personer. • Korvettstyrka om en korvett typ Göteborg och stödfartyget Visborg, totalt ca 240 personer. • En ubåt inklusive landbaserad stödgrupp totalt ca 55 personer. • En Forward Naval Support Unit (FNSU) landbaserad logistikenhet om ca 30 personer. • En amfibiestyrka om 400 man och därtill hörande strids- och trossbåtar. • OCC E&F NEL 2 genomfördes för HMS Södermanland <p>CIM 07 tjänstgjorde som CTG och CATF (Commander Amphibious Task Group) underställda C IM var en TU Ys/Ubj (fregatt, patrullbåt och underhållsfartyg), en TU Mröj (minröjningsfartyg, EOD-team, dykteam och underhållsfartyget Trossö) samt en TU Spaning (3 st ISR-patruller samt stridsbåtsgrupp)</p>	
4	Deltagande förband med styrkor och funktioner i stort	<p>NRF9 : COM UKMARFOR (CTF), SNMG1 (CTG Ys/ubj), SNMCMG1 (CTG Mröj) , CATF-HMS Ark Royal (CATF), JFC Neapel (CTG Marinflyg), COM UK MARFOR SUBOPAETH (CTG Ubåt).</p> <p>SITFOR: COM NoTG (CTF) COM Canadian TG (CTG Ys/Ubj), COM SUB North NoTG (CTG ubåt), CATF (C IM07), CO SWE/FIN ATU (CLF), JFC Neapel (CTG Marinflyg)</p>	

5 c)	Övriga staters deltagande	Storbritannien, USA, Norge, Danmark, Portugal, Spanien, Tyskland, Estland, Lettland, Litauen, Turkiet, Nederländerna, Belgien, Polen, Kanada, Finland, Frankrike, Italien		
6	Erfarenheter från övningen samt hur erfarenheterna avses tas tillvara	Övergripande mål med övningen var att öva och utveckla interoperabiliteten mellan NATO och PfP nationers enheter i maritima operationer i den litorala miljön. Mot bakgrund av scenario, övningsområde och övningens genomförande bedöms målsättningen uppfylld.		
7	Erfarenhet av det svenska deltagande samt hur erfarenheterna avses tas tillvara	Svenska deltagande enheter gavs god träning i samverkan med enheter från andra nationer i ett komplext scenario. C IM 07 utvecklades i förmåga att planera och leda multinationella operationer med understöd från samtliga marina förmågor. IM07 stabens erfarenheter bör tas tillvara och beaktas vid planering av framtida övningsdeltagande i liknande roll (CATF).		
8	Övningsresultat	<ul style="list-style-type: none"> • Ökat måluppfyllnad av beslutade partnerskapsmål. • Förbättrad interoperabilitet såväl tekniskt som taktiskt och personellt. • Skapat ökad internationell trovärdighet för Sveriges marina förmåga. Ökad förmåga till samverkan med andra svenska maritima myndigheter inom ramen för Maritim säkerhet (PSC Göteborg)		
9	Ekonomiskt utfall	Budget (tkr)	Utfall (tkr) d	Diff (tkr)
		15549,2	15185,1	364,1
	Orsaker till diff	Budgetminskningen föranledd av att IKS07 insattes som ML01. Differensen ligger i färre SD.		
10	Övrigt	Skyddsåtgärder vid PSC i Göteborg genomfördes som insats.		

NORDIC AIR MEET 2007

Övningsnr enligt övningsplan i VU (uppslag 4.1)			Ansvarigt chef (OPR)	F 21, Mj Per Nilsson
Övningens namn enligt VU		Nordic Air Meet 2007		Tid för genomförande
				V739-740
				Övningsplats/land
				F 21, Luleå, SE
Pos	Innehåll	Redovisning		
1	Typ av övning	<i>Multinationell flygövning.</i>		
2	Deltag förband	<i>211-, 212- och 171.JASDIV, Norge (F-16 från Bodö), Finland (F-18), Schweiz (F-18), Frankrike (Mirage 2000/5), USAFE (KC-135)</i>		
	Personalstyrka	<i>Ca 400 personer varav ca 250 från annat land.</i>		
	Ur (GU-förb)			
3	Genomförd verksamhet i stort	<i>Planering av 513 flygpass varav 445 genomförts.</i> - <i>Flygföretag i luftstrid, spaning och attack (CAS)</i> - <i>Lufttankning</i> - <i>Stora sammansatta flygförband</i>		
4	Övriga deltagande Förband (i stort)	<i>Enl pkt 2.</i>		
6	Övergripande mål med övningen	- <i>Förbättra förmågan att verka i stora sammansatta flygförband enligt internationella principer.</i> - <i>Öva planering och genomförande av lufttankning.</i>		
7	Sammanfattat resultat/måluppfyllnad Kopplat till resp deltagande förband ¹ : PersQ (ev) Förmåga (int, urban, tropisk, arktisk, funktion etc)	<i>Målsättningarna är uppfyllda, övningen har genomförts enligt planering. De svenska förbanden har ökat sin förmåga att verka tillsammans med enheter från andra nationer och vi har dessutom fått inblick i hur AAR planeras och genomförs under såväl övningar som operationer.</i>		
	Diff mellan mål och utfall	<i>NIL</i>		
8	Ekonomiskt utfall	Budget (tkr)	Utfall (tkr)	Diff (tkr)
		2,183 kkr	1,660 kkr	0,523 kkr
	Orsaker till diff	Det ekonomiska utfallet omfattar F 21 förband och övningsledningen. Majoriteten av kostnaderna är personal och FMLOG relaterade. Orsaken till Diff är att alla kostnader fortfarande ej är inkomna.		
9	Övrigt, bl a erfarenheter och hur de avses tas tillvara	Erfarenheterna från att arrangera en stor övning som NOAM 07 har sammanställts och kommer definitivt att nyttjas vid nästa tillfälle. F 21 har fått indikationer från deltagande förband på att övningen genomförts på ett bra sätt och ser fram emot att få arrangera fler stora övningar i framtiden. Förutsättningar i form av, framför allt luftrum men även andra, infrastrukturella områden gör att F 21 är en mycket bra plats att öva på/ från.		

¹ Med förband avses förband enligt IOR.

LEIJON SINGA

Övningsnr enligt övningsplan i VU (uppslag 4.1)			Ansvarigt förb	4.sjöstridsflj
Övningens namn		LEJON SINGA 12/07		Tid för genomförande
				v723-v.724
Pos	Innehåll	Redovisning		
1	Bakgrund/typ av övning	Lejon Singa är en bilateral övningsserie mellan Sverige och Singapore. 4.sjöstridsflottiljen genomförde 070603-070617 övningen Lejon Singa 12/07 i samverkan med Singapore Navy (RSN) Coastal Command och 194 mrjdiv.		
2 a)	Genomförd verksamhet i stort	Övningen leddes av C 42.mrjdiv och genomfördes vid MHS: Karlberg, Skredsvik och i Stockholms södra skärgård. Övningen omfattade tre faser där första fasen utgjordes av presentationer och gemensamt stabsarbete. Andra fasen utgjordes av minröjningsoperation till sjöss och sista fasen utgjordes av planerings konferens inför Lejon Singa 13/08. Under LS 12/07 genomfördes 070604 – 070608 ett chefsbesök av RSN Commander Coastal Command (COM COSCOM), Överste Tan Wee Beng. Vid chefsbesöket deltog C 4.sjöstriflj som värd.		
3 a) b)	Det svenska deltagandets verksamhet i stort	Stabsarbete med kollegialt utbyte och samverkan, förbandsbesök, minröjning till sjöss med skarp röjning av mina (inom ramen för LÅNGAN) samt planeringskonferens inför kommande övning.		
4	Deltagande förband med styrkor och funktioner i stort	1:a och 3:e fasen: sammanlagt 12 officerare från 4.sjöstriflj. 2 fasen (sjöfas): även HMS Visborg, HMS Ven och HMS Styrö		
5 c)	Övriga staters deltagande	Singapore		
6	Erfarenheter från övningen samt hur erfarenheterna avses tas tillvara	Genomfört bedömandearbete och operationsplanering var mycket utvecklande för deltagande stabsofficerare, sjöfasen gav minröjningsfartygen bra träning och relationerna stärktes mellan nationernas minröjningsförband.		
7	Erfarenhet av det svenska deltagande samt hur erfarenheterna avses tas tillvara	De starka relationer som finns med RSN bör fortsatt vidmakthållas. Framtida RSN- projekt med utveckling av AUV och SAM bör följas för inhämtande av erfarenheter. Vidare finns möjligheter till utvecklat utbyte mellan nationernas EOD-förband .		
8	Övningsresultat			
	Ekonomiskt utfall	Budget (tkr)	Utfall (tkr) d)	Diff (tkr)
		744,3	639,0	105,3

	Orsaker till diff	Inom ramen för LEJON SINGA har innefattats även utbildningsutbyte med Singapore där två +två elever har beretts möjlighet att utvecklas inom stabstjänst i RSN. Därav blev det budgetökning. Att inte utfallet når upp till budget förändras av att antal deltagande fartyg minskade maa haveri, arbetstidstopp och att ett fartyg avdelades till Operationen LÅNGAN som genomfördes parallellt./CN8-070924
10	Övrigt	

NORDIC RESOLUTION

Övningsnr enligt övningsplan i VU (uppslag 4.1)		Ansvarigt förband	
Övningens namn	NORDIC RESOLUTION 2007	Tid för genomförande	1-16 Nov 2007
Pos	Innehåll	Redovisning	
1	Typ av övning	LIVEX	
2	Förväntad effekt / förväntat mål	<p>Målet med övningen var att öva NBG i sin roll som "early entry force" i en CRO/CMO. Insatsen skulle äga rum i ett område med undermålig infrastruktur. Följande uppdrag skulle övas på en taktiskt nivå som en del av scenariot:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Initial Entry Operations; • Embargo operationer; • Conflict Prevention; • Evakuerings operationer (särskilt evakuering av icke-kombattanter); • Ledning och ledningsprocesser mellan operativa och taktiska nivåer; • UND processer och rapportering mellan (F)HQ och förband; • Multinationell logistisk stöd; • Geografisk information. <p>Man skulle även förbättra integrationen av förband inom NBG och utveckla deras förmåga att bidra till en CRO/CMO led av EU, samt vidareutveckla EU BG konceptet.</p>	
3 a)	Genomförd verksamhet i stort	Se 4.	
4 a) b)	Det svenska deltagandets verksamhet i stort	<ul style="list-style-type: none"> • Deployering av NBG från sina utgångsgrupperingar i södra Sverige till Norrland; • Säkra och upprätta APOD och SPOD; • Skapa handlingsfrihet i insatsområdet; • Skapa stabilitet och säkerhet i Boden området; • Etablera och upprätthålla förbindelser längst med Lule älvdal; • Etablera och genomföra logistisk stöd; • Återdeployering till södra Sverige. 	
5	Deltagande förband med	Samtliga R10 förband (svenska, finska, estländska, irländska) ingående i NBG, samt (F)HQ och delar ur OPS J4 NMCC och T2 MOVCON.	

	styrkor och funktioner i stort	
6 c)	Övriga staters deltagande	IRL, EST, FIN
7	Erfarenheter från övningen samt hur erfarenheterna avses tas tillvara	Övningen uppnådde alla mål, men till priset av stressad personal i övningsledningen. En större CPT med mer förberedelsetid hade avsevärt underlättat planeringen och genomförandet av övningen. En stående CPT som planerar och genomför alla större övningar inom FM rekommenderas. Resultat och erfarenheter rapporteras i detalj i Final Exercise Report (FER) som avses ges ut under våren och erfarenheter tas till vara både i framtida svenska övningar av denna typ samt även inför NBG 2011.
8 c)	Erfarenhet av det svenska deltagandet samt hur erfarenheterna avses tas tillvara	Samtliga svenska NBG förband har uppnått sina mål, och dessa har validerats mot OCC E&F kraven med godkänt resultat. Den svenska förmågan att stödja en NBG insats i den svenska rollen som Framework Nation har bevisats, dock så finns behov av vidareutveckling i vissa områden. Resultat och erfarenheter redovisas i FER, och avses tas till vara inför NBG 2011 samt vid utbildning av svenska registerförband.
9	Övningsresultat	Mindre bra (kryss) <input type="checkbox"/> Bra (kryss) <input checked="" type="checkbox"/> Mycket bra (kryss) <input type="checkbox"/>
	Övningsresultat (verbal redovisning)	Övningen uppnådde alla målen, men en större CPT och mer förberedelsetid hade förbättrat övningen och undvikit många problem.
	Resultat styrkor etc	Mindre gott (kryss) <input type="checkbox"/> Gott (kryss) <input checked="" type="checkbox"/> Mycket gott (kryss) <input type="checkbox"/>
	Resultat (mål /effekt) styrkor etc (verbal redovisning)	NBG har utvecklat och bevisat sin förmåga att deployera till ett insatsområde, säkra APOD och SPOD, skapa handlingsfrihet i ett insatsområde, skapa stabilitet och säkerhet i ett insatsområde samt etablera och genomföra logistikstöd till en insats. Sverige har bevisat sin nationell förmåga som Framework Nation för NBG.
10	Ekonomiskt utfall	Budget (tkr) 48 380 Utfall (tkr) d) 52 528 Diff (tkr) 4 148
	Orsaker till diff	
11	Övrigt	

CROWN EAGLE 07

Övningsnr enligt övningsplan i VU (uppslag 4.1)		Ansvarigt förband	1.ubflj
Övningens namn	Crown Eagle 2007	Tid för genomförande	17-21 September
Pos	Innehåll	Redovisning	
1	Typ av övning	Internationell ubåtsräddningsövning. Avtalsövning.	
2	Förväntad effekt / förväntat mål	Enl EXOPLAN CE 07. Primärt öva ubåtsräddning under realistiska förhållanden samt ge ökad kunskap om respektive nations materiel.	
3 a)	Genomförd verksamhet i stort	Övat räddningsanslutning mellan URF och polsk ubåt. Övat Belos besättning i handhavande och utnyttjande av ubåtsräddningssystemet.	

		Öva dykning och ROV mot polsk ubåt (pod posting).				
4 a) b)	Det svenska deltagandets verksamhet i stort	Enl ovan				
5	Deltagande förband med styrkor och funktioner i stort	Ubåtsräddningsfartyget BELOS med URF.				
6 c)	Övriga staters deltagande	Ubåten ORP KONDOR och dykfartyget ORP LECH från Polen. Observatörer från NO, ITA samt från ISMERLO.				
7	Erfarenheter från övningen samt hur erfarenheterna avses tas tillvara	Övningen genomförd enligt plan innefattande anslutningar till ubåten samt dykning och ROV mot polsk ubåt (pod-posting). Mixade SWE/PL dykarpar har dykt både från BELOS och LECH				
8 c)	Erfarenhet av det svenska deltagandet samt hur erfarenheterna avses tas tillvara	Vissa kommunikationsproblem på undervattenstelefon. Det bör övervägas att inskaffa en modernare UVT med bättre frekvensvalmöjligheter. Fortsatt och fördjupat utbyte bör ske med PL avseende humandykning från klocka. PL besitter stor erfarenhet och kunskap som i samarbete kan förbättra kapacitet och uthållighet hos det svenska systemet. I övrigt har övningen genomförts utan betydande avvikelser från PRESAIL.				
9	Övningsresultat	Mindre bra (kryss)		Bra (kryss)	X	Mycket bra (kryss)
	Övningsresultat (verbal redovisning)	Bra övning för alla deltagare. Övningen är förtroendeskapande för samtliga inblandade. Ökat övningsutbyte inom humandyk klocka bör ske för att få ut en bättre effekt ur ubåtsräddningssystemet.				
	Resultat styrkor etc	Mindre gott (kryss)		Gott (kryss)	X	Mycket gott (kryss)
	Resultat (mål /effekt) styrkor etc. (verbal redovisning)	Bra genomförd övning. Goda resultat. Alla aims och objectivs i EXOPORDER nådda.				
10	Ekonomiskt utfall	Budget (tkr)	Utfall (tkr) d)		Diff. (tkr)	
		354,8	292,9		61,9	
	Orsaker till diff.					
11	Övrigt	Övningen sker som följd av överenskommelse om stöd vid eventuell ubåtsolycka.				

Förbandsövningar utomlands med svenskt deltagande

BOLD MOVE (Belgen) COLD RESPONSE 07 (Norge), Övning STÅLET (Norge), VOLCANEX (Tyskland), ELITE 07 (Tyskland), BALTOPS (s.östersjön) FOST (England), NORDAVIND (Norge), NIGHT HAWK (Danmark),), EUGENIE (Frankrike); EUDEX(Norge); NORTHERN CHALLENGE (Island) NORTHERN COAST (Kielbukten/s.östersjön); OPEN SPIRIT (Litauen); BOLD QUEAST (USA); STEADFAST JAW (Italien) NEPTUNE WARRIOR (Skottland); NORTHERN SUN (Norge);); SNÖFLINGAN (Ryssland)

BOLD MOVE

Övningsnr enligt övningsplan i VU (uppslag 4.1)		Saknas	Ansvarigt förb	4.sjöstridsflj
Övningens namn		BOLD MOVE 2007	Tid för genomförande	071001-071010
Pos	Innehåll	Redovisning		
1	Bakgrund/typ av övning	BOLD MOVE (tidigare EXER BELL BOTTOMS) är en krigsspelsövning som genomförs vid BE/NL Minkrigsskola EGUERMIN i Oostende, Belgien. Övningen syftar huvudsakligen till att deltagare från NATO- och PfP-nationer skall övas i ledning av maritima operationer, främst med inriktning sjöminkrig, inom konceptet för NATO Response Force (NRF). Vidare är BOLD MOVE ett tillfälle att pröva och certifiera de chefer och staber som skall överta ledningen av NRF Standing Naval Mine Counter Measures Groups, SNMCMG1 och SNMCMG2. Planeringen av årets övning leddes av MCC Northwood i samverkan med EGUERMIN. I årets övning deltog representanter från sammanlagt 19 nationer		
2 a)	Genomförd verksamhet i stort	BOLD MOVE genomfördes i två faser. Fas 1 (071001-071006) omfattade presentationer, taktiska bedömandearbeten och de olika ledningsnivåernas framtagande av operativa direktiv. Fas 2 (071008-071012) omfattade krigsspel med stöd av simulator och övning i ledning av minröjningsoperationer. BOLD MOVE inleddes på olika dagar beroende på vilken stabsnivå resp. deltagare tillhörde. CTF-staben inledde övningen 071001, CTG-staberna 071002 och CTU-staberna 071003. Detta möjliggjorde en koordinerad planeringsprocess mellan de olika ledningsnivåerna och ett optimerat övningsutbyte för övningsdeltagarna.		
3 a) b)	Det svenska deltagandets verksamhet i stort	4.sjöstriflj deltog med en officer och 3.sjöstriflj deltog med 3 officerare. Deltagare från 3.sjöstriflj ansvarade för och bemannade en CTU-stab samt deltog med en stabsofficer i den polska CTU-staben. Deltagande från 4.sjöstriflj bemannade en befattning i den danska CTG-staben.		
4	Deltagande förband med styrkor och funktioner i stort	Övningsledning/EXCON utfördes av MCC Northwood. Övad CTF var Commander MCM Squadron 3 från USA. Övade CTG:s var minröjningsledningarna från Storbritannien (COM MCM 2), Belgien (COM SNMCMG1), Danmark (COM SNMCMG1, 2009) samt Italien (COM SNMCMG2, 2008). Övade CTU:s var minröjningsledningarna från Sverige, Storbritannien, Kanada, USA, Belgien, Nederländerna, Polen och Grekland.		

5 c)	Övriga staters deltagande	USA, UK, Tyskland, Italien, Beligen, Nederländerna, Danmark, Kanada, Estland, Lettland, Litauen, Polen, Kroatien, Albanien, Egypten, Grekland, Turkiet och Frankrike deltog med representanter under övningen.		
6	Erfarenheter från övningen samt hur erfarenheterna avses tas tillvara	<p>Detaljerade målsättningar med BOLD MOVE 07:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Att utveckla samverkan och koordinering mellan Commander Amphibious Task Force (CATF) och minkrigsledningar. <p>Bedöms delvis uppfyllt då krigsspelet genomfördes inom en kontext av en Combined Joint Task Force och NEO. Erfarenheter från föregående övning var att fokusera spelet mot minkrigsföring.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Att öva minkrigsspecifika procedurer, taktik och operativ ledning av minröjningsenheter (minjaktfartyg, minsvepare, röjdykargrupper, UUV- och AUV-enheter samt helikopterförband) med stöd av krigsspelssimulator. <p>Bedöms som uppfyllt. Övningen var ett mycket värdefullt tillfälle att öva operativ ledning.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Att öva utnyttjande av Allied Worldwide Navigational Information System (AWNIS) och Naval Co-operation and Guidance of Shipping (NCAGS). <p>På CTG-nivån var funktionen NCAGS och systemet AWNIS integrerat i staberna. Detta var mycket värdefullt för lägesuppfattningen. Funktionen var ej avsedd att spelas på CTU-nivå.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Användning och utvärdering av MCM Exclusive Planning, Evaluation and Risk assessment Tool (MCM Expert). <p>Verktöget är en naturlig komponent i planerings- och utvärderingsprocessen under minröjningsföretag. Under BOLD MOVE användes således verktöget i omfattande utsträckning på samtliga nivåer. En iakttagelse är att ingen vidareutveckling bedrivs på programvaran MCM Expert. Nationerna inom NATO är passiva och inga krav framförs heller på en vidareutveckling.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Användning och utvärdering av preliminära taktiska publikationer och verktyg såsom; EXTAC 858 - Decision Aid for Risk Evaluation (DARE), EXTAC 861 – MCM risk directives compendium, EXTAC 862 – MCM Operations in ports and harbours, EXTAC 864 – Q-routes and area colour coding, EXTAC 868 – NMCM Force Protection planning and execution. <p>Den enda EXTAC som användes i större utsträckning var EXTAC 858 (DARE). Det analysverktyget är, likt MCM Expert, ett program som används flitigt på taktisk nivå för att utvärdera kvarvarande minrisk efter minröjning.</p>		
7	Erfarenhet av det svenska deltagande samt hur erfarenheterna avses tas tillvara	Erfarenheterna från övningen är värdefulla inför kommande tjänstgöringar i insatsstaber. Framöver bör fler minkrigsofficerare ges möjligheten till krigspel vid EGUERMIN.		
8	Övningsresultat	Huvudsaklig målsättning för svenskt deltagande var att i första hand träna den stab som skall utgöra kärnan i SWENARAP MCM IM 08 i operativ ledning av minröjningsförband. Övningen gav väldigt god träning för deltagande officerare.		
9	Ekonomiskt utfall	Budget (tkr)	Utfall (tkr) d)	Diff (tkr)
		0	23	-23

	Orsaker till diff	Deltagandet i övning BOLD MOVE 07 beordrades som tilläggsuppdrag till Sjöstridsflottiljernas VU 2007. Övningen genomfördes inom respektive förbands budgetram.
10	Övrigt	Kostnader belastade ORG 4050 AKT 405607 "Kaderledning IM07/IKS07 plan" med bedömt 13 tkr och AKT 405557 "Int plan. konferens kostnader" med bedömt 10 tkr.

COLD RESPONSE

Övningsnr enligt övningsplan i VU (uppslag 4.1)	17	Ansvarigt chef (OPR)	C I 19
Övningens namn enligt VU	Cold Response 07	Tid för genomförande	W 709-711
		Övningsplats/land	Norge
Pos	Innehåll	Redovisning	
1	Typ av övning	Norsk dubbelsidig vinterövning med inbjudna NATO och Pfp-nationer	
2	Deltagande förband	Jplut Int ur 193.jbat, Dykgrp ur 212.ingkomp, fallskärmsjägerplut ur undbat, SWAFRAP JAS 39	
	Personalstyrka	200	
	Ur (GU-förb)	I 19, FJS, F 17 samt stabsofficerare från P 7, Ing 2, S 1, FHS	
3	Genomförd verksamhet i stort	CRO	
4	Övriga delt stater Förband (i stort)	Norge samt ytterligare 16 nationer	
6	Övergripande mål med övningen	Genomföra Crisis Response Operations med fokusering på hög intensiv konflikt med multihot under vinterförhållanden	
7	Sammanfattat resultat/måluppfyllnad Kopplat till resp delt förband ² : PersQ (ev) Förmåga (int, urban, tropisk, arktisk, funktion etc)	Samtliga deltagande arméförband har uppnått målen. Flygförbanden genomförde inte övningen på sådant sätt som hade planerats men samtliga planerade och ej planerade moment genomfördes. Övningen ökade förmågan att strida i arktisk miljö	
	Diff mellan mål och utfall		
8	Ekonomiskt utfall	Budget (tkr)	Utfall (tkr)
		1 229	1 312
	Orsaker till diff	Tpkostnader av ersättningsmtrl för mtrl som "gick sönder" under övningen	

² Med förband avses förband enligt IOR.

9	Övrigt, bl a erfarenheter och hur de avses tas tillvara	Ansvar i Sverige skall tidigt fastställas och inte ändras under planläggningens gång. Samtliga deltagande förband skall delta i hela planeringsprocessen (IPC, MPC, FPC Com Recce mm). Controllers från samtliga deltagande förband i controllerorganisationen. MOU mellan Sverige och Norge avseende utnyttjande av de norska lednings- och informationssystem för övningen måste förhandlas fram.
---	---	---

Övningsnr enligt övningsplan i VU (uppslag 4.1)	17	Ansvarig chef (OPR)	C J 7 (OCE = AI)
Övningens namn enligt VU	COLD RESPONSE 2007	Tid för genomförande	V.709-711
		Övningsplats/land	NORGE
Pos	Innehåll	Redovisning	
1	Typ av övning	LIVEX CRO under FN mandat kap 7. Förbandsövning med funktionsträningmoment	
2	Deltagande förband	Helikopterenheten (HE) för stöd till SF	
	Personalstyrka	Totalt 39 yoff	
	Ur (GU-förb)	Hkpflj Malmen (inga GU-delar)	
3	Genomförd verksamhet i stort	Har understött markförband med helikoptertransport	
4	Övriga delt stater Förband (i stort)	Norska arméns slutövning i vintermiljö. LG, I 19 och K 3 med stabsoff. I 19 int jägarplut och HV, K 3 med fjsplut. FV med SWAFRAP	
6	Övergripande mål med övningen	Utveckla interoperabilitetsförmågan att delta vid igångsättande av en CRO. Hkpflj: Vidmakthåll förmågan till stöd till nationell och internationell insats med SF enheter i vintermiljö inom mark- och sjö arenan med 2 HKP4/9 samt 2 besättningar för resp. system till PersQ 4. Utveckla förmågan att planera insats integrerad med enhet som ska understödjas. 23250:10307 Planeringsanvisningar 2007	
7	Sammanfattat resultat/måluppfyllnad Kopplat till resp. delt förband ³ : PersQ (ev.) Förmåga (int, urban, tropisk, arktisk, funktion etc.)	Övningen är genomförd med full måluppfyllnad avseende förbandets förmåga att deployera, att planera o genomföra uppdrag tillsammans med andra flygförband vid stöd till markförbanden. Flyguppdragen har levererat rätt transport till rätt område i rätt tid utan några incidenter.	
	Diff. mellan mål och utfall		
8	Ekonomiskt utfall	Budget (tkr)	Utfall (tkr)
		1,508.4	822,2
	Orsaker till Diff.	Övningens omfattning för Hkpflj minskad i förhållande till planering. Ett väntat utfall avseende transportkostnader kommer att belasta aktiviteten i bedömt juli.	

³ Med förband avses förband enligt IOR.

9	Övrigt, bl a erfarenheter och hur de avses tas tillvara	Vunna erfarenheter kommer att utgöra en viktig del för uppsättandet av HE SF typinsats 4 enl. Hkpflj PTOEM.
---	---	---

ÖVNING STÅLET

Övningsnr enligt övningsplan i VU (uppslag 4.1)	Saknas	Ansvarigt chef (OPR)	C
Övningens namn enligt VU	OBS övningen finns ej med i övn förteckningen i VU 2007	Tid för genomförande	070118 - 21
		Övningsplats/land	Riksgränsen/Sverige
Pos	Innehåll	Redovisning	
1	Typ av övning	Tillämpad dubbelsidig förbandsövning	
2	Deltag förband	Tillfälligt sammansatt Hvkomp ur Lapplandsjägarbat, Polisen	
	Personalstyrka	Totalt 75	
	Ur (GU-förb)	I 19	
3	Genomförd verksamhet i stort	Dubbelsidig tillämpad förbandsövning, gränsnära ytövervakning, lavinsäkerhetsutbildning, förplägnad och underhållstjänst i fjällnära bergsmiljö.	
4	Övriga delstater Förband (i stort)	Norge. 6 Division, Etteretsningsskvadron.	
6	Övergripande mål med övningen	Förmåga att, som nationellt förband lösa gränsnära ytövervaknings uppgift enligt TOEM till nivån PersQ 4, I samverkan med svensk polis omhändertaga gränsöverskridande trupp från främmande makt.	
7	Sammanfattat resultat/måluppfyllnad Kopplat till resp delstater ⁴ : PersQ (ev) Förmåga (int, urban, tropisk, arktisk, funktion etc)	Huvuddelen har uppnått mål enligt ovan. Dessutom har förbanden givits förmåga att lösa uppgifter inom ramen för subarktiska operationer i bergsmiljö under vinterförhållanden	
	Diff mellan mål och utfall	Nej!	
8	Ekonomiskt utfall	Budget (tkr)	Utfall (tkr)
		200 kkr	190 kr
	Orsaker till diff	Inom felmarginalen	

⁴ Med förband avses förband enligt IOR.

9	Övrigt, bl a erfarenheter och hur de avses tas tillvara	Samarbetet och dialogen med Norska förbandet har utvecklats och förbättrats och kommer att fortsättningsvis medföra tätare kontakter/verksamheter och övningar
---	---	--

VOLCANEX

		2007-06-27	Ansvarig FÖRBAND	F 17
Övningens namn enligt VU	VOLCANEX 07		Tid för genomförande	2007-06-11--21
			Övningsplats/land	Holtzdorf; Tyskland
Pos	Innehåll	Redovisning		
1	Typ av övning	LIVEEX Mulationell övning. Öva funktionerna Force protection, multinational logistic center (MNLC), Personell recovery samt CIS. Övningen genomförs under ledning av European Air group. Övning VOLCANEX är EAGs årligen återkommande LIVEEX för att testa och i förkommande fall validera de SOP som EAG jobbar med på uppdrag av medlemsländerna.		
2	Deltag förband	SE: Personal i stabstjänst, flygbasjägerpluton (22) med hundar, flygbassäkpluton(36), samband, Logistik. Personal i huvudsak ur NBGAirbase battalion. FÖS repr.		
	Personalstyrka	SE: 68 personer.		
	Ur (GU-förb)	-		
3	Genomförd verksamhet i stort	Säkerhetsoperation i syfte att säkerställa genomförande av fredskonferans i anslutning till en flygbas inom ramen för FN. Force intergration training, rekognosering, helicopter assault, ERO, Mobile checkpoint, patrullering genomsök, eskort, strid, bevakning av objekt, personnell recovery, samband, logistik		
4	Övriga delt stater Förband (i stort)	Tyskland (värddntion, stabstj samt övnled), Frankrike (stabstjänst, specialförband CPA 30 samt flygförband, CIS, Logistik), Storbritannien (övningsledning), Norge (stabstjänst, NATO reaction force, sjukvård, EOD/EOR, QRF), Spanien (stabstjänst, EOD/EOR, QRF), Italien (stabstjänst, CIS, EOD/EOR), Belgien (stabstjänst, sjukvård, säkpluton) och Nederländerna (stabstjänst).		
6	Övergripande mål med övningen	Öva funktionerna Force protection, multinational logistic center (MNLC), Personell recovery samt CIS.		

7	Sammanfattat resultat/måluppfyllnad Kopplat till resp delat förband ⁵ : PersQ (ev) Förmåga (int, urban, tropisk, arktisk, funktion etc)	Utvecklat förmåga att genomföra säkerhetsoperationer i multinationell miljö. Utvecklad stabsmetodik, förbättrade språkkunskaper, utvecklad stridsteknik, vunna erfarenheter att genomföra ERO, transport med utländskt flyg, referenspunkt avseende tidigare egen genomförd utbildning, stridsteknik och svensk mtrl. Referenspunkt avseende beredskapskontrakterad personal i olika befattningar. Denna personal har visat på mycket god ansvarskänsla samt gott omdöme.		
	Diff mellan mål och utfall			
8	Ekonomiskt utfall	Budget (tkr)	Utfall (tkr)	Diff (tkr)
		1485kkr	1501 kkr	-36 kkr
	Orsaker till diff			
9	Övrigt, bl a erfarenheter och hur de avses tas tillvara	Bra att öva i internationell miljö. Fortsatt samverkan med CPA A30 Fra, trots skillnader i kultur, språk, mtrl och procedurer gott resultat och god effekt,. Värdefull information avseende stridsteknik som kan implementeras i utbildning och mtrlutveckling. Övningsutbyte på soldatnivå mellan nationer har överträffat förväntningar.		

ELITE 07

Övningsnr enligt övningsplan i VU (uppslag 4.1)		750008	Ansvarigt chef (OPR)	Lv 6
Övningens namn enligt VU	ELITE 07		Tid för genomförande	07-06-13-- 07-06-29
			Övningsplats/land	Heuberg/ Tyskland
Pos	Innehåll	Redovisning		
1	Typ av övning	Internationell strid mot luftmåls- och telekriksövning.		
2	Deltag förband	Elever från LvSS (taktisk utbildning och officersprogrammet). Personal ur 61. lvbat och Gubat.		
	Personalstyrka	47 elever och officerare.		
	Ur (GU-förb)	0		
3	Genomförd verksamhet i stort	Fordonsmarsch från Halmstad-Heuberg ToR med 12 fordonsekipage. Telekriksövning samt kvalificerad strid mot luftmålsövning.		
4	Övriga deltagande Förband (i stort)	17 länder från Europa.		
6	Övergripande mål med övningen	Öva elever ur officersprogrammet i befattning från operatör/skytt till plutonchef. Öva elever ur TU i befattning som medlemmar i bataljonstab (analysera genomförd SML).		

⁵ Med förband avses förband enligt IOR.

7	Sammanfattat resultat/måloppfyllnad Kopplat till resp delat förband ⁶ : PersQ (ev) Förmåga (int, urban, tropisk, arktisk, funktion etc)	Målsättningarna för officersprogrammet och taktisk utbildning är väl uppfyllda. Att öva i en multinationell övning/miljö har bidragit till ovärderliga erfarenheter för eleverna vid LvSS.		
	Diff mellan mål och utfall			
8	Ekonomiskt utfall	Budget (tkr)	Utfall (tkr)	Diff (tkr)
		1 567	1 613,8	46,8
	Orsaker till diff	En indragen planeringsresa till Tyskland		
9	Övrigt, bl a erfarenheter och hur de avses tas tillvara	ELITE 2007 var en mycket bra slutövning för eleverna vid LvSS. Att hitta en mer kvalificerad telekrigs- och SML övning är förmodligen inte möjligt. ELITE bör även i framtiden förbli LvSS slutövning för elever.		

BALTOPS

Övningsnr enligt övningsplan i VU (uppslag 4.1)			Ansvarigt förb	3.sjöstridsflj
Övningens namn		BALTOPS 07		Tid för genomförande
		2007-06-01 – 06-16		
Pos	Innehåll	Redovisning		
1	Bakgrund/typ av övning	Baltops 07 är en bilateralövning där första veckan inriktas mot fartygsvisa övningar på grundläggande stridsteknisknivå. Första veckan skall leda fram till bättre förståelse och kunskaper om respektive nations enheter. Vecka två är en scenariefas som planeras och leds utav USN CCSG2 ur US NAVY SIXTH FLEET, fartygen skall under denna vecka övas mot scenariostyrd verksamhet. Som övningsunderlag ligger standing opgen och standing optask från den amerikanska marinen. Målet med övningen är att träna genomförandet i roll som CTU i en multinationell sjöstyrka under en PSO med FN-mandat.		
2 a)	Genomförd verksamhet i stort	Serial Phase: MCMEX, MINE DEMO, SWEEPEX, SAREX, FLEETEX, MISCEX, SYNTEX, ASYMEX, ADEX, GUNEX, CASEX, RAS, BOARDEX, SURFEX,. Scenario Phase: I likhet med serial phase men övningarna genomfördes under ett scenario där enheterna tillhörde ett FN-styrkan som skall stoppa terrornätverks framfart på ön Bornholm. Stoppa piratattacker, röja led till SPOD för humanitär hjälp samt i stort att stabilisera det spända läget i området kring den delade ön BORN ISLAND (Bornholm). Hotet var flerdimensionellt från asymmetriska stridskrafter.		
3 a) b)	Det svenska deltagandets verksamhet i stort	Se pos 2. Under scenariefasen minröjning infattande utb av röjdyk och ROV-träning, eskortering, ubåtsjakt, ytstrid, luftförsvar samt "babysitting" av mröj-enheter, bekämpning av asymmetriska hot med utvärdering av ev. asymmetriska hot.		

⁶ Med förband avses förband enligt IOR.

4	Deltagande förband med styrkor och funktioner i stort	3.sjöstridsflj: 2 off ur fljstaben för CTG och CTF-stab. Fljlag med 2 officerare med containrar lastade på tyska tendern FGS Elbe i Ystad. CTU-lednign med 33.mröjdiv med stab, HMS Sturkö, HMS Fårösund och HMS Landsort.		
5 c)	Övriga stater deltagande	Danmark, Tyskland, Lettland, Polen, Ryssland, Belgien, Holland, Frankrike, Storbritannien, USA.		
6	Erfarenheter från övningen samt hur erfarenheterna avses tas tillvara	BALTOPS har utvecklats genom år till att bli en av de mest erfarenhetsbringande övningarna som vi deltagar i under övningsåret. I förra årets övning deltog för första gången minröjningsenheter vilket gav ytterligare möjligheter till övningsupplägg samt möjlighet att lägga upp ett mer komplext sjöstridsscenario. Detta nyttjades fullt ut i årets övning. Erfarenheterna har varit många och legat på många olika plan, särskilt kan nämnas att vi har fått god träning i internationellt sammansatt stab.Ledningsfunktionen har övats från CTF till CTU-ledning. Erfarenheterna kommer att redovisas i en särskild skrivelse från 3.sjöstridsflj.		
7	Erfarenhet av det svenska deltagande samt hur erfarenheterna avses tas tillvara	C33.minröjdiv hade förmånen att leda i CTF-, CTG och CTU-befattning. Sverige fick mycket goda omdömmen vid den avslutande PXD i Kiel. Där man särskilt lyfte fram vår metodik och teamspirit samt lösande av uppgiften. CTU tog dubbelt så många minor som Nato Response Force NRF MCMG1. Dock är det sambandet som liksom tidigare sätter begränsningarna för vårt deltagande. Sverige bör snarast skaffa LINK 11/16 alt. battleforce e-mail eller något motsvarande PFP-samband, just nu begränsas vårt övningsutbyte pga av sambandet.		
8	Övningsresultat	Övningen bedöms väl ha uppnått våra högt ställda mål.		
9	Ekonomiskt utfall	Budget (tkr)	Utfall (tkr) d)	Diff (tkr)
		1656,8 kkr	1783,3 kkr	81,5 kkr
	Orsaker till diff	Diff orsakas bl.a. av övertid för nödvändig personal samt ersättning för övning >11 dygn.		
10	Övrigt			

FOST

Övningsnr enligt övningsplan i VU (uppslag 4.1)			Ansvarigt förb	31.kvdiv
Övningens namn	FOST 2007		Tid för genomförande	2007-05-31—06-14
Pos	Innehåll	Redovisning		
1	Bakgrund/typ av övning	Utbildningen vid FOST utgörs av ett specialanpassat paket för svenska fartyg, SWOST, <i>Swedish Operational Sea Training</i> vilket består av två veckors utbildning. Utbildningen genomförs dels i form av teoretiska genomgångar, praktiska momentövningar som kulminerar med torsdagskriget där hela fartyget prövas i alla avseenden. Svenska enheter erhåller ett slutomdöme på samma betygsskala som <i>Royal Navy</i> efter genomförd SWOST .		
2 a)	Genomförd verksamhet i stort	Inledningsvis genomfördes en hamnfas med utbildning för fartygsbesättningarna samt möjlighet för personalen från FOST att lära sig fartygssystemet. Under sjöfasen utfördes momentvisa övningar i		

		skyddstjänst, ytstrid, luftstrid, och undervattensstrid kombinerade med teoretiska utbildningar och drillövningar. På torsdagarna genomfördes ”weekly war” baserat på att styrkan genomför en eskorteringsuppgift med överlagrat hot i alla tre dimensionerna över tiden. Samtidigt erhålls skador och begränsningar på fartyget i form av stridsskador, allt detta tillsammans gör att fartygsledningen tvingas göra snabba prioriteringar vad som är viktigast för stunden för att fartyget skall kunna lösa tilldelad uppgift.		
3 a) b)	Det svenska deltagandets verksamhet i stort	Fokus har varit kombinationsövningar inre och yttre strid under flerdimensionellt hot.		
4	Deltagande förband med styrkor och funktioner i stort	Två korvetter typ Sto samt en mindre stödresurs iland bestående 3-4 personer		
5 c)	Övriga staters deltagande	1 brittisk fregatt, 1 chilensk fregatt, 1 holländsk LPD, 1 tysk tanker, 1 brittisk tanker.		
6	Erfarenheter från övningen samt hur erfarenheterna avses tas tillvara	Viktigt att läsa in sig på MTP 1 D. Utbildning i denna publikation bör förbättras, huvudansvar bör ligga på SSS. Övriga erfarenheter redovisas i ”31.kvdiv rapport efter utbildning vid FOST 2007”		
7 c)	Erfarenhet av det svenska deltagande samt hur erfarenheterna avses tas tillvara	Sambands problematiken m.h.t. att Sverige ej är NATO-medlem, är ett känt och ständigt återkommande problem som leder till att svenska enheter har ett informationsunderläge. För just denna övning löses detta till del genom att fartygen förtöjer varje kväll och då får meddelanden brevledes. Åtgärder för att säkerställa åtminstone okrypterat textsamband bör vidtagas snarast, ansvarig?? I en mission med tydliga och mycket begränsade ROE är tidig målupptäckt och identifiering av yttersta vikt för ett snabbt och korrekt agerande inom tilldelade ROE. Med dagens begränsade spaningsradar-räckvidder är detta oerhört svårt och risken är uppenbar att fartygen hamnar i en självförsvarssituation. Lämplig åtgärd: Byt till en modern spaningsradar, FMV äger frågan.		
8	Övningsresultat	Mmö fick slutbetyget <i>Very satisfactory</i> vilket är ett mycket bra betyg m.h.t. det relativt övriga nationer korta utbildningspaketet. Sto erhöll slutbetyget <i>Satisfactory</i> , skillnaden beror till del att Sto hade mindre erfaren personal samt vakanser som täcktes med inlånad personal.		
9	Ekonomiskt utfall	Budget (tkr)	Utfall (tkr) d)	Diff (tkr)
		6613,4	7042,9	-429,5

	Orsaker till diff	Vi budgeterade (enl uppg från HKV) för att anmälningsavgiften skulle vara 3000,0. Då avgiften registrerades hade den ökat till 4115,8. Skillnad om 1115,8. Under genomförandet var Mmö gasturbin ej driftsatt vilket medförde att vi förbrukade mindre DBRO detta samt att vi kunde bo inom HMNB område ledde till att kostnaderna för boende väsentligt reducerades. Detta ledde till att diff reducerades från 1115,8 till 429,5
10	Övrigt	

NORDAVIND

Övningsnr enligt övningsplan i VU	-	Ansvarigt chef (OPR)	C F 17
Övningens namn enligt VU	NORDAVIND	Tid för genomförande	070604--15
		Övningsplats/land	Bardufoss/ Norge
Pos	Innehåll	Redovisning	
1	Typ av övning	Norsk övning med inbjudna deltagare. LIVEX	
2	Deltag förband	Delar ur F21/SE01 Division samt delar ur F 17 (R3, FU, Bevakning, SIS, Division).	
	Personalstyrka	69 man.	
	Ur (GU-förb)	F 17 och F 21.	
3	Genomförd verksamhet i stort	-Övat på in-flight reporting vid visuell spaning. -Övat på Close Air Support samt Air Interdiction, såsom Time Sensitive Targeting och rena AI uppdrag. -Övat planeringsstöd och rapporteringsloopen. -Övat inom rollerna OCA/DCA.	
4	Övriga delt stater Förband (i stort)	Flyg- och markstridskrafter ur Norska Försvarsmakten	
6	Övergripande mål med övningen	Målsättningen med övningen är att öva basering och utnyttjande av insatsstyrkor i ett krisområde för att genomföra Crisis Response Operations (CRO), med fokus på högintensiva , multihot operationer. Övningen syftar till att öva den taktiska nivån i ett CRO Scenario under ledning av National Joint Headquarters (NO NJHQ) med stöd av kapitel VII i FN stadgan.	

7	Sammanfattat resultat/måloppfyllnad Kopplat till resp delat förband ⁷ : PersQ (ev) Förmåga (int, urban, tropisk, arktisk, funktion etc)	Det omedelbara intrycket är att målet med övningen uppnått. Särskild erfarenhetsrapport kommer att upprättas och sändas till berörda inom kort.		
	Diff mellan mål och utfall	-		
8	Ekonomiskt utfall	Budget (tkr)	Utfall (tkr)	Diff (tkr)
		2 377	2494	- 117
	Orsaker till diff	.		
9	Övrigt, bl a erfarenheter och hur de avses tas tillvara			

NIGHT HAWK

Övningsnr enligt övningsplan i VU (uppslag 4.1)			Ansvarigt chef (OPR)	
Övningens namn enligt VU	NIGHT HAWK		Tid för genomförande	
			Övningsplats/land	
Pos	Innehåll	Redovisning		
1	Typ av övning	<i>Utvecklingsövning</i>		
2	Deltag förband	<i>JAS 39 förband genom TU JAS39 och deltagare ur SE 01, basresurser ur F7 och bevakning från LSS</i>		
	Personalstyrka	<i>Ca 30 pers</i>		
	Ur (GU-förb)			
3	Genomförd verksamhet i stort	<i>Flyguppdrag med inriktning mot CAS</i>		
4	Övriga deltagande Förband (i stort)	<i>Danmark Jaegerkorpset samt F-16 förband, Tyskland – specialförband, Sverige – specialförband, GBR – C-130 förband</i>		
6	Övergripande mål med övningen	<i>CAS för specialförband</i>		

⁷ Med förband avses förband enligt IOR.

7	Sammanfattat resultat/måluppfyllnad Kopplat till resp delat förband ⁸ : PersQ (ev) Förmåga (int, urban, tropisk, arktisk, funktion etc)	Målsättning är delvis genomförd. Syftet var att utveckla stridsteknik/taktik för CAS i urban miljö, samt eskort och detta är genomfört. Måluppfyllnaden är inte till fullo genomförd då flygningen var ställd två dagar p.g.a. flygstopp på JAS 39.		
	Diff mellan mål och utfall			
8	Ekonomiskt utfall	Budget (tkr)	Utfall (tkr)	Diff (tkr)
		0	512Tkr	512Tkr
	Orsaker till diff			
9	Övrigt, bl a erfarenheter och hur de avses tas tillvara	Erfarenheter inarbetas i TTP, samt i övrig taktikutveckling för förbanden.		

EUGENIE

Övningsnr enligt övningsplan i VU (uppslag 4.1)	17	Ansvarigt chef (OPR)	C I 19
Övningens namn enligt VU	EUGENIE 2007 (Frankrike) Skrivelse HKV AI Beslut datum 2007-03-26 HKV beteckning 01800:65230	Tid för genomförande	2007-05-31—06-08
		Övningsplats/land	Frankrike
Pos	Innehåll	Redovisning	
1	Typ av övning	Fransk Special Förbandsövning omfattande Fjärrspaning och Jägarstrid	
2	Deltagande förband	Internationell Jägarpluton 07 ur EU registerförband R30 Arméns Jägarbataljon Norrbottensregemente I19	
	Personalstyrka	6 st YOFF , 14 st Jägarsoldater. Totalt: 20 st	
	Ur (GU-förb)		
3	Genomförd verksamhet i stort	Tors 31/05: Resa – Installation, Fre 01/06: Helikopter träning dagar – mörker Lör 02/06: HKP träning – SIB , Sön 03/06: Wellfare dag Strasbourg – Kväll insatsplanering, Mån 04/06: HKP träning – SIB, Tis 05/06: Skarpskjutning, Ons 06/06: Insatsplanering – Stridsförberedelser, Tors 07/06: Insats strid mot tilldelat målobjekt, Fre 08/06: Hemtransport	
4	Övriga delat stater Förband (i stort)	Förutom Svenskt förband deltog endast Franska specialförband.	

⁸ Med förband avses förband enligt IOR.

6	Övergripande mål med övningen	Att öva fredsfrämjande krishanteringsinsats med FN mandat kapitel VII med en konflikt liknande den på Balkan. Syftet med övningen är att utveckla förmågan att kunna verka på djupet med små självständiga enheter. Deltagande förband har främst löst underrättelseuppgifter och jägarstrid mycket snarlika de uppgifter som jägarpluton ingående i NBG förväntas kunna lösa inom ISTAR TF.		
7	Sammanfattat resultat/måloppfyllnad Kopplat till resp delt förband ⁹ : PersQ (ev) Förmåga (int, urban, tropisk, arktisk, funktion etc)	<p>Jplut07 har kunnat samöva stridsinsats kopplat till ovan punkt 6 med utländskt special förband. Framför allt har förmågan uppövats att kunna samverka och insats planera på engelska med NATO standard förfarande vid HKP burna stridsinsatser inom ramen för fredsfrämjande insatser med små självständiga patrullförband. Samt att tillsammans med Franskt specialförband genomföra en stridsövningsinsats.</p> <p>Dessutom var det en utmärkt förövning för Jplut07 insats som nedsänd förstärkning av pågående mission i Afghanistan FS13.</p> <p>Ett annat syfte med övningen var att upprätthålla det militära samarbetet mellan Sverige och Frankrike enligt tidigare bilaterala avtal. Regeringsbeslut 8, 2006-11-23 (Fö2006/2778/SI)</p> <p>Deltagandet i övningen var också en logistik övning i att förflytta 2st PTGBIL 4x4, 20 sold samt tillhörande plutons- och vapen utrustning för att vara autonoma i 10 dagar.</p> <p>Övningen genomfördes i småbruten fransk lägre bergsterräng i juni månad.</p>		
	Diff mellan mål och utfall			
8	Ekonomiskt utfall	Budget (tkr)	Utfall (tkr)	Diff (tkr)
		396,4	792,2	-395,8
	Orsaker till diff	Vi betalade bl a hyra av TP-84 flygplan från Såtenäs för transporten. I övrigt var kanske tilldelad budget för snäv. Kostnader för förberedelser av utbildning och träning.		
9	Övrigt, bl a erfarenheter och hur de avses tas tillvara	Erfarenheter finns vid AJB/ I19 Alpha Skvadron och faller inom ramen för operationssäkerhet Utlandsstyrkan.		

EODEX 2007

Övningsnr enligt övningsplan i VU (uppslag 4.1)		Saknas (rad 27)	Ansvarigt chef (OPR)	Saknas (MI)
Övningens namn enligt VU	EODEX 2007		Tid för genomförande	Tromsö
			Övningsplats/land	Norge
Pos	Innehåll	Redovisning		

⁹ Med förband avses förband enligt IOR.

1	Typ av övning	Multinationell övning avseende internationell metodik inom EOD. Sverige har inbjudits som observatör.		
2	Deltag förband	4. Sjöstriflj		
	Personalstyrka	Två officerare som observatöerr.		
	Ur (GU-förb)	4. Sjöstriflj, Rödjakardivisionen EOD-teamet		
3	Genomförd verksamhet i stort	Deltagit i och observerat.		
4	Övriga deltagande Förband (i stort)			
6	Övergripande mål med övningen	Utveckla kunskap och metoder inom EOD. Övningen syftar till att träna och utvärdera multinationella EOD-dykgrupper inom NATO under kalla väderförhållanden.		
7	Sammanfattat resultat/måluppfyllnad Kopplat till resp deltagande förband ¹⁰ : PersQ (ev) Förmåga (int, urban, tropisk, arktisk, funktion etc)	”Kall, professionell och realistisk”. Deltagandet var en del i att utvärdera om Sverige skall prova deltagande framdeles. Det är också rekommendation från deltagarna att i vår strävan att bli bättre på att hantera oss själva och vår utrustning i olika miljöer delta i kommande övningar.		
	Diff mellan mål och utfall			
8	Ekonomiskt utfall	Budget (tkr)	Utfall (tkr)	Diff (tkr)
		0	28,1	28,1
	Orsaker till diff	Övningen var inte budgeterad enligt order.		
9	Övrigt, bl a erfarenheter och hur de avses tas tillvara	Utvärderas vid Rödjakardivisionen för att utvärdera framtida deltagande.		

NORTHERN CHALLENGE

Övningsnr enligt övningsplan i VU (uppslag 4.1)	Saknas	Ansvarigt förb	4.sjöstridsflj
Övningens namn	NORTHERN CHALLENGE	Tid för genomförande	070827 - 070907
Pos	Innehåll	Redovisning	
1	Bakgrund/typ av övning	NORTHERN CHALLENGE är en EOD/IEDD-övning som årligen arrangeras på Keflavikbasen på Island av Islands kustbevakning, med stöd av främst Storbritannien. Målsättningar med övningen är att IEDD-team skall testats i relevant miljö och med stöd av NATO valideras. All träning och kompetensuppbyggnad sker utifrån aktuella erfarenheter från Afghanistan och Irak.	

¹⁰ Med förband avses förband enligt IOR.

2 a)	Genomförd verksamhet i stort	IEDD-övningar och validering för deltagande nationers IEDD-team.		
3 a) b)	Det svenska deltagandets verksamhet i stort	4.sjöstriflj deltog med två IEDD-grupp, Ing 2 med en IEDD-grupp och SWEDEC med en IEDD-grupp av övningen. Grupperna genomförde ett antal IEDD-scenarios, aktuella från insatsområden i Irak och Afghanistan. Grupperna validerades av övningsledningen.		
4	Deltagande förband med styrkor och funktioner i stort	Övningen organiserades med övningsledare ur Islands kustbevakning och EOD-personal från Storbritannien, Danmark, Island och Norge med erfarenheter från IEDD-verksamhet i Afghanistan och Irak. Under övningen organiserades deltagarna i en multinationell EOD-cell EOD-cellen disponerade ett antal IEDD-grupper för lösandet av uppgifter. Nationerna svarade för en gemensam övningsledning som planerade scenarios och övningar för IEDD-grupperna. Gemensamt bedömdes och validerades grupperna av erfarna IEDD-operatörer i övningsledningen.		
5 c)	Övriga staters deltagande	Norge, Danmark, Storbritannien, USA.		
6	Erfarenheter från övningen samt hur erfarenheterna avses tas tillvara	För utveckling av svenska EOD-grupper är det mycket väsentligt att delta i denna typ av övningar. Motsvarande övningar genomförs inte vid så många tillfällen. Övningen har stort värde för att validera team som sedan skall ställas till Utlandsstyrkans förfogande. Övningar och utbildningsmaterial införlivas i utbildning vid Röjdykardivisionen samt vid SWEDEC.		
7	Erfarenhet av det svenska deltagande samt hur erfarenheterna avses tas tillvara	Fortsättningsvis bör Marinens EOD grupper delta även i UMD och IEDD i maritim miljö, då detta scenario kommer troligen få ytterligare utrymme under övningens fortsatta utveckling. Sverige bör planera för årligt deltagande i övningen samt vara beredda att övningen utvecklas till en nordisk angelägenhet, där ansvaret roterar mellan länderna. Inför kommande övningar bör det svenska engagemanget ökas och omfatta ett större bidrag till övningens planering och genomförande.		
8	Övningsresultat	Deltagandets mest värdefulla del är att svenska EOD-team utvecklat sitt kontaktnät med IEDD-kompetenser inom NATO. Detta är mycket värdefullt inför framtida utmaningar vid lösandet av IEDD-uppgifter. Utöver detta erhöll teamen värdefulla erfarenheter av IEDD inför lösandet av uppgifter i Utlandsstyrkans mission i Afghanistan.		
	Ekonomiskt utfall	Budget (tkr)	Utfall (tkr) d	Diff (tkr)
		529	677	152
	Orsaker till diff	Främst att resekostnader översteg budget. Transportkostnader mtrl lågt budgeterad, delade kostnader med SWEDEC/Ing2.		
10	Övrigt			

NORTHERN COASTS 07

Övningsnr enligt övningsplan i VU (uppslag 4.1)	Saknas (rad 56)	Ansvarigt förb	4.sjöstriflj
Övningens namn	NORTHERN COASTS 07	Tid för genomförande	071010-071026
Pos	Innehåll	Redovisning	
1	Bakgrund/typ av övning	LIVEX. Sveriges marina slutövning med internationellt genomförande och multinationellt deltagande.	
2 a)	Genomförd verksamhet i stort	Ref b.	

3 a) b)	Det svenska deltagandets verksamhet i stort	<p>Planeringen av övningen NORTHERN COASTS 2007 innefattade ett flertal planeringskonferenser med representanter från främst SSS, 3.sjöstriflj, 4.sjöstriflj och 1.ubflj. ESC 2006-06-28—29, IPC 2006-11-07—09, MPC 2007-03-13—15, CCC 2007-03-27—29, OPP (OPLAN development) WS1 2007-03-26—30, MEL/MIL WS 1 2007-04-17—19, FPC 2007-05-03—05, OPP (OPLAN + OPGEN/OPTASK development) WS2 2007-09-10—14, MEL/MIL WS 2 2007-09-18—19, FCC 2007-09-19—20. Avlutades efter övningen med PXD 2007-11-13.</p> <p>Övningen NORTHERN COASTS 2007 genomfördes under perioden 071012-071025 i Kielbukten och Södra östersjön. 4.sjöstriflj enheter deltog under perioden 071010-071026 inkluderat ombasering t.o.r Muskö. Övningen leddes från Exercise Director NOCO 07/ CINCGERFLEET (CTF 421) Glücksburg, Tyskland. Övningen inleddes med Pre-sail Conference (PSC) fredagen 12 oktober i Kiel under hamnfasen 12-14 oktober. Svenska deltagande enheter från sjöstridsflottiljerna var organiserade i TG 421.11 SURF och TG 421.12 MCM. Sjødelen av övningen inleddes med en CET/FIT-fas under perioden 15-20 oktober, huvudsakligen i Kielbukten och södra Östersjön. Den avslutades med Encountererex, främst en taktisk duellövning mellan ytstridsenheterna uppdelade i två styrkor. Direkt efter följde den taktiska fasen, TACEX, under perioden 21-25 oktober, främst i Kielbukten. Den taktiska fasen innebar upprättande av RMP och skydd av konvojer under asymmetriskt hot i kustnära skärgårdsmiljö.</p> <p>Deltagande från 4.sjöstriflj: 42.mröjdiv stab, (C 42.mröjdiv var CTG MCM) HMS Ven, HMS Arholma, HMS Spårö, HMS Visborg, två röjdykargrupper från Rddiv och några personer från 4.sjöstriflj stab inklusive MWDC. Alla enheter ingick i TG MCM. HMS Visborg var stöd och ledningsfartyg för TG MCM.</p> <p>Från 3.sjöstriflj: 3.sjöstriflj stab, (C 3.sjöstriflj var CTG SURF) HMS Stockholm, HMS Malmö, HMS Trossö, (ingick i TU 421.11.02 ASW) HMS Landsort, HMS Sturkö, HMS Skaftö och HMS Fårösund (ingick i TG MCM)</p> <p>Från 1.ubflj: HMS Uppland (ingick i TG 421.13 SUB)</p> <p>Från Marinbasen: delar av FNSU grupperat i NSE (National Supply Element) och FLS (Forward Logistic Site) i Kiel.</p> <p>I övrigt deltog personal från MTS, SSS och målflyg från Nyge Aero.</p>
4	Deltagande förband med styrkor och funktioner i stort	<p>TG 421.11 SURF (C 3.sjöstriflj CTG) // TU 421.11.01 Surf /HDMS Esbern Snarre + Skaden/ FGS Ozelot/ LVNS Linga + Zibens // TU 421.11.02 ASW/ FGS Bremen/ ORP Pulaski/ HMS Lancaster/ HSwMS Stockholm + Malmö + Trossö/ FNS Naantali + Tornio// TU 421.11.03 AAW/FGS Hessen// TU 421.11.04 FP/FGS Rappenauf/FP PlatoonHPE/ FP MPE 01-03// TU 421.11.05 SIGINT/FGS Alster//</p> <p>TG 421.12 MCM (C 42.mröjdiv CTG) // TU 421.12.01 MCM/ HSwMS Visborg+ Ven + Landsort + Arholma + Sturkö + Skaftö + Spårö/ FGS Dillingen/ HDMS Makrelen// TU 421.12.02/ HSwMS Fårösund//</p> <p>TG 421.13 SUB (SUBOPAETH CTG)// HSwMS Uppland/ FGS U23 + U32//</p> <p>TG 421.14 Mar Air (MAOC CTG)//TU 421.14.01 MPA/ FRA MPA/ GE MPA//</p> <p>TU 421.14.02 HELO/ POL HAZEx2//</p> <p>Roleplayers bestående av Learjet, Tornado, Hemvärnsfartyg, RIB, EW-enheter, landpersonal mm.</p>
5 c)	Övriga staters deltagande	Tyskland, Storbritannien, Danmark, Lettland, Polen, Finland och Frankrike.

6	Erfarenheter från övningen samt hur erfarenheterna avses tas tillvara	Övergripande mål med övningen NOCO 07 var att öva och utveckla interoperabiliteten mellan NATO och EU nationers marina enheter, marinflyg och marina specialförband i maritima operationer i den litorala miljön.) Mot bakgrund av scenario, övningsområde och övningens genomförande bedöms målsättningen uppfylld. Erfarenheterna från övningen kommer att implementeras till kommande övningar enligt konceptet Northern Coasts.
7	Erfarenhet av det svenska deltagande samt hur erfarenheterna avses tas tillvara	Övergripande erfarenheter från 4.sjöstriflj. Ett tillräckligt välutvecklat scenario bidrog till trovärdigt genomförande och ett okomplicerat, välplanerat ROE-upplägg. Att organisera röjdykarna i två fristående röjdykargrupper utgångsbaserade på Visborg var mycket lyckat och verksamhetseffektivt. Enheterna gavs god träning i samverkan inom TG MCM med enheter från andra nationer i ett komplext scenario. 42.mrjdiv(+) stab utvecklades i förmåga att planera och leda multinationella stab och enheter. Staben var välorganiserad och välbemannad. Erfarenheterna tas tillvara internt vid flottiljen såväl som vid SSS och beaktas vid planering av framtida övningsdeltagande i liknande övningar.
8	Övningsresultat	Generellt har 4.sjöstriflj haft ett stort behov av minröjningstid under slutövningen vilket har tillgodoställts. 4.sjöstriflj fyra övergripande mål och måluppfyllnad: 1) Minröja kustnära i multidimensionell hotmiljö med understöd/skydd från andra enheter. Skydd från andra enheter har varit begränsad men samverkan har fungerat väl när den genomförts. Måluppfyllnad 85% 2) Öva samverkan mellan de olika maritima dimensionerna (uv, yta, luft). Enheter ingående i TG MCM har endast vid enstaka tillfällen samverkat med ytstridsfartyg, ingen samverkan med ub eller flyg. Måluppfyllnad cirka 10%. 3) Kunna utöva befäl som CTU/CTG i multinationell stab. C 42.mrjdiv var CTG MCM (8 mrjftg, ledningsftg Visborg, stödftg Fårösund, 2 röjdykgrp) TG staben bestod av 18 off från 5 nationer. Måluppfyllnad 100%. 4) Öva EOD/röjdykargrupper inkluderat hamn och skrovsök. Relativt mycket dyktid för dykarna. Måluppfyllnad 70%.
9	Ekonomiskt utfall	Budget (tkr) Utfall (tkr) d Diff (tkr) *4.381→3.040 2683 357
	Orsaker till diff	*Budgetminskningen föranledd av att IKS07 insattes som ML01/ML02 och att Rdd EOD deltagande utgick. Differenser (-) pga färre deltagande enheter (STYRSÖ deltog ej pga personalbrist) och lägre bränsleförbrukning. Differenser (+) pga högre arbetstidsuttag och vaktjt än budgeterat.
10	Övrigt	

Övningsnr enligt övningsplan i VU (uppslag 4.1)	-	Ansvarigt chef (OPR)	C SSS
Övningens namn enligt VU	NORTHERN COASTS 2007	Tid för genomförande	071012--1025
		Övningsplats/land	Tyskland-Danmark
Pos	Innehåll	Redovisning	
1	Typ av övning	Internationell Marin övning	
2	Deltag förband	MTS, MarinB, SSS, 1.ubflj, 3.sjöstriflj, 4.sjöstriflj	

	Personalstyrka	<i>Se respektive förbands redovisningar</i>		
	Ur (GU-förb)	1.ubflj, 3.sjöstriflj, 4.sjöstriflj		
3	Genomförd verksamhet i stort	Planeringsfasen genomfördes med hjälp av representanter från samtliga ingående förband. Övningen var indelad i två faser, CET/FIT-fas som genomfördes som momentövningar samt SCENARIO-fasen som genomfördes som livex. Övningen spände över samtliga marina dimensioner, såväl yt-, luft- som undervattens-operationer och övningar, allt detta i ett internationellt sammansatt övningsscenario.		
4	Övriga deltagande Förband (i stort)	Tyskland (sjö-, mark- och luftstridskrafter), Danmark (sjö- och luftstridskrafter), Frankrike (luftstridskrafter), England (sjöstridskrafter), Polen (sjöstridskrafter), Finland (sjöstridskrafter), Lettland (sjöstridskrafter)		
6	Övergripande mål med övningen	<ul style="list-style-type: none"> - Att öva och förbättra interoperabiliteten inom en internationellt sammansatt marin styrka. - Att samöva olika nationers marina förband inför en Peace Supporting Operation. - Att öva internationella operationer i grunda vatten och skärgårdsmiljö. - Att öva och förbättra interoperabiliteten inom internationellt sammansatta staber på TG/TU nivå. 		
7	Sammanfattat resultat/målpuppfyllnad Kopplat till resp delt förband ¹¹ : PersQ (ev) Förmåga (int, urban, tropisk, arktisk, funktion etc)	Huvuddelen av deltagande förband/enheter har uppnått målen enligt ovan. Dessutom har förbanden till största del uppnått förbandsspecifika delmål. Interoperabel förmåga har förstärkts/utökats Förmågan till C ² i en internationellt sammansatt TG/TU har övats och ökats.		
	Diff mellan mål och utfall	Ubåt deltog del av tid.		
8	Ekonomiskt utfall	Budget (tkr)	Utfall (tkr)	Diff (tkr)
		700 KKR (SSS budget)	671,8 KKR (SSS budget)	28,2 KKR (SSS budget)
	Orsaker till diff	Osäkerheter i övningens omfattning vid budgetarbetet.		
9	Övrigt, bl a erfarenheter och hur de avses tas tillvara	Erfarenheter gjordes avseende planeringsfasen och dess genomförande. Dessa är återmatade till Tyskland som redan genomfört erforderliga förändringar. Taktiska- och övningsmässiga erfarenheter har dragits under övningsfasen och dessa återmatas dels till den marina LL-processen, dels till deltagande förband.		

OPEN SPIRIT 07

Övningsnr enligt övningsplan i VU (uppslag 4.1)			Ansvarigt förb	4.sjöstridsflj
Övningens namn	OPEN SPIRIT 07		Tid för genomförande	070827-070914
Pos	Innehåll	Redovisning		

¹¹ Med förband avses förband enligt IOR.

1	Bakgrund/typ av övning	Årligt återkommande multinationell sjöminröjningsoperation, som genomförs växelvis i de baltiska staterna. Operationens syfte är att skapa säkrare förutsättningar för sjöfart och fiske samt att träna planering, genomförande och utvärdering av en multinationell minröjningsoperation. Vidare är syftet att förbättra interoperabilitet avseende kommunikation, sjömanskap och dykoperationer. TYSKLAND har planeringsansvar för OS i samverkan med aktuell baltisk stat, i år LITAUEN.
2 a)	Genomförd verksamhet i stort	Multinationell minröjningsoperation i LITATUEN, med vissa övningsmoment, där ett stort antal minor och annan oexploderad ammunition påträffats och så långt möjligt oskadliggjorts.
3 a) b)	Det svenska deltagandets verksamhet i stort	Deltagande svenska fartyg var HMS Spårö som minröjande enhet samt HMS Visborg som stöd- och ledningsfartyg. Vidare deltog personal från MWDC som stöd för uppföljningen i den landbaserade CTG-staben.
4	Deltagande förband med styrkor och funktioner i stort	<ul style="list-style-type: none"> - CINC LITNAV (Värd) - COM OPEN SPIRIT (CTG – Cdr Schäfer, GE Navy) - COM SNMCMG1 (CTU 01) ombord ledningsfartyget Godetia med 6 mröjftg från UK, BE, NL, GE, PL, LIT samt en dykgrupp från UK. - COM BALTRON (CTU 02- Cdr. s.g. Roze, LAT Navy) ombord ledningsfartyget Virsaitis samt 6 mröjftg från SE (Spårö), LIT, GE, FR, PL, NL. - COM Training Unit (CTU 03- Cdr jg Schneider-Pungs, GE Navy) ombord ledningsfartyget Visborg och 4 mröjftg från GE, RU (2 st Sonya-klass), NO. - COM LOG/CO FGS Rhein (CTU 04- Cdr jg Fuhrmann).
5 c)	Övriga staters deltagande	Litauen, Tyskland, Storbritannien, Norge, Lettland, Nederländerna, Belgien, Polen, Frankrike, Ryssland
6	Erfarenheter från övningen samt hur erfarenheterna avses tas tillvara	LITNAVY genomförde ett bra arbete som värdnation. GE NAVY deltog och ledde planering och utvärdering av operationen på ett generellt bra sätt. Interoperabiliteten för deltagande enheter har utvecklats. Dock bör nämnas att flera förslag på effektivare inriktning av minröjningsoperationen från SE MWDC Förbindelseofficer, p g a ett mycket gott svenskt underrättelseläge, godtogs ej av CTG vilket invercade negativt på operationsresultatet.

7	Erfarenhet av det svenska deltagande samt hur erfarenheterna avses tas tillvara	Övergripande mål för svenskt deltagande var att öva och utveckla interoperabiliteten med NATO enheter. HMS Visborgs interoperabilitet validerades genom att erbjuda fartyget som ledningsplats för en utländsk stab. Detta föll mycket väl ut. Mot bakgrund av operationens genomförande bedöms målsättningen uppfylld.		
8	Övningsresultat	Svenska deltagande enheter gavs god träning i samverkan med enheter från andra nationer, vilket givit ett gott operationsresultat		
9	Ekonomiskt utfall	Budget (tkr)	Utfall (tkr) d	Diff (tkr)
		985	945	40
	Orsaker till diff	*revidering av budget (2295*→985) mht reduceringsdirektiv och att operationen kortades tre dygn. Ett fartyg utgick av personalbrist. Överskott bestod i mindre bränsleförbrukning maa mindre intensiv driftprofil än planerad.		
10	Övrigt			

BOLD QUEST

Övningsnr enligt övningsplan i VU (uppslag 4.1)			Ansvarigt chef (OPR)	MSS
Övningens namn enligt VU	Bold Quest		Tid för genomförande	
			Övningsplats/land	USA
Pos	Innehåll	Redovisning		
1	Typ av övning	Multinationell IK-Övningen inom ramen för CCID ACTD		
2	Deltag förband	1 mekskyttepluton ur IA 07, 2st FAC team		
	Personalstyrka	Mekskytte 27st, FAC6st, stöd och analyspersonal3 stTotalt 46 st		
	Ur (GU-förb)	Mekpluton ur IA 07 (P4)		
3	Genomförd verksamhet i stort	Dubbelzijdig tillämpad IK övning inom ramen för Coalition Combat Identification Advanced Technology Demonstration. Övningen genomfördes i ökenmiljö samt urban miljö liknande Afghanistan mots (NTC USA)		

4	Övriga delstaterna Förband (i stort)	<p>USA Kompani plus (Bradelys, NTC övningsfordon) USA JTACetc USA Flyg (A10, F16, F/A 18, B52, JSTARS, AWACS mm) USA SOF Storbritannien FAC Kanada pluton plut (LAV 25) Kanada FAC Kanada F18 Holland FAC Holland F16 Frankrike FAC Frankrike mirage 2000 Australien FAC (SOF) Belgien FAC NATO ACT Tyskland FAC Danmark observatory Italien Observatör Nya Zeeland Observatör (tillkom sent) Finland Observatör Polen observatory (tillkom sent)</p>
6	Övergripande mål med övningen	<p>Genomföra försök med IK system, Blue Force trackingsystem och ledningsystem i så realistiska förhållanden som möjligt i syfte att prova teknologier och metoder för att kunna undvika vådabekämpning. Övningen hade tre övergripande målsättningar</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Testa Non Coalition IK-system 2. Testa Coalition IK system 3. Arbeta fram den optimala mixen mellan ledningsystem, BFT och IK-system. <p>Information från olika nationers IK-system skulle föras vidare i olika ledningssystem så att piloter kunde få en uppfattning om läget på marken och om möjligt skilja motståndaren från egna.</p>
7	<p>Sammanfattat resultat/måluppfyllnad Kopplat till resp delstat förband¹²: PersQ (ev) Förmåga (int, urban, tropisk, arktisk, funktion etc)</p>	<p>Analys efter övningen pågår varvid det är för tidigt att uttala sig om det teknologiska målsättningarna uppfylls. US JF COM m.fl. anser dock att övningen varit en stor succé då man lyckats länka IK-information mellan olika system.</p> <p>Dessutom har förbanden givits förmåga att öva i extremt klimat under svåra förhållanden. Svensk materiel har testats i extremt öken klimat vilket ligger till grund för framtida REMN/REMO. FAC har fått utbildning i Digital CAS urban miljö samt testa/uppöva sin kompatibilitet/förmåga mot olika flygplanstyper från olika länder.</p> <p>Plutonen ur IA07 har fått öva för verksamheter i internationell miljö samt urban miljö på ett sätt som aldrig kunnat uppnås i Sverige</p> <p>Transport av stridsfordon med AN 124 har övats och erfarenheter kommer att ligga till grund för framtida verksamheter</p>

¹² Med förband avses förband enligt IOR.

	Diff mellan mål och utfall	För tidigt att uttala sig om de teknologiska målsättningar Övrig har uppfyllts med råge		
8	Ekonomiskt utfall	Budget (tkr)	Utfall (tkr)	Diff (tkr)
		7200	7481	-281
	Orsaker till diff	Detta beror framförallt på två saker 1. dyrare transporter än beräknat 2. Nytt personalavtal som inneburit ökade kostnader		
9	Övrigt, bl a erfarenheter och hur de avses tas tillvara	Möjligheten att visa upp svenska förband och svensk materiel har bland annat inneburit 1. Kanada mycket intresserade av strf 9040 – Har inkommit med en förfrågan om att låna strf90 för att testa . MSS förbereder utbildning av kanadensiska besättningar (även andra länder visade intresse för vagnen) 2. Svenska förbanden gav ett mycket gott intryck vilket gör oss till trovärdiga samarbetspartners. Vi kommer att bli inbjudna tilol andra liknande verksamheter 3. Ett förjupat samarbete mellan nationerna inom IK-området har utvecklats men även andra områden kom till tals.		

STEADFAST JAW 2007

Övningsnr enligt övningsplan i VU (uppslag 4.1)			Ansvarig chef (OPR)	Mj H Kjellsson OPS J7
Övningens namn enligt VU	STEADFAST JAW 2007		Tid för genomförande	071203 - 13
			Övningsplats/land	JFC NP/Italien
Pos	Innehåll	Redovisning		
1	Typ av övning	CPX/CAX CJTF/DJTF HQ NRF 10		
2	Deltag förband	Inga svenska förband		
	Personalstyrka	6 SO		
	Ur (GU-förb)	OPS J4, J5, ATS G5, LedR METOCC resp FHS		
3	Genomförd verksamhet i stort	Som augmentees (SO på CJTF) vid JFC NP samt på USS Mt WHITNEY (SO METOC) som under övningen var förtöjd.		
4	Övriga deltagande Förband (i stort)	NRF 10 – NRDC ITA (LCC), UKMARFOR (MCC). Persano och Neapel. CJTF – JFC NP HQ, LCC HQ Madrid, ACC HQ Izmir, STRIKFORNATO. EXCON – JWC Stavanger.		
6	Övergripande mål med övningen	Svensk målsättning. Att öka enskild svensk officers duglighet att beträda befattningar i NATO CJTF-stab. Att jämföra övningsledningsmetoder i NATO med svenska stabsövningar och därmed ytterligare kunna utveckla FM förmåga att planera/genomföra sådana.		

7	Sammanfattat resultat/måloppfyllnad Kopplat till resp delt förband ¹³ : PersQ (ev) Förmåga (int, urban, tropisk, arktisk, funktion etc)	Endast den första målsättningen uppfylld. Då ingen svensk officer deltog i EXCON har ej den andra målsättningen uppfyllts. Vidare har övningen gett deltagarna erfarenheter inom följande områden:		
	Diff mellan mål och utfall	<ul style="list-style-type: none"> • Ökade insikter och ökad förståelse för arbetet i NATO-stab CJTF HQ • Ökade färdigheter i yrkesmässig kommunikation (engelska). • Ökade insikter i koordineringsprocesser på operativ nivå. • Ökade kunskaper och insikter i CJTF konceptet. 		
8	Ekonomiskt utfall	Budget (tkr)	Utfall (tkr)	Diff (tkr)
		263	268 tkr)	146 (33 tkr)
	Orsaker till diff	Reducerat antal deltagare m a p FM ekonomiska situation.		
9	Övrigt, bl a erfarenheter och hur de avses tas tillvara	Helhetsintrycket av övningen är positivt och det är viktigt att det svenska deltagande sker såsom "augmenteer" då det ger en bättre inblick i verksamheten. Svensk övningsverksamhet är väl i fas med NATO, men det är fortsatt viktigt att delta i övningsverksamhet på CJTF-nivå. Förkunskaper i form av CJTF-utbildning och goda språkkunskaper är en förutsättning.		

NEPTUNE WARRIOR

Övningsnr enligt övningsplan i VU (uppslag 4.1)			Ansvarigt chef (OPR)	AMF 1
Övningens namn enligt VU	NEPTUNE WARRIOR		Tid för genomförande	V 738-739
			Övningsplats/land	Storbritannien
Pos	Innehåll	Redovisning		
1	Typ av övning	Sjötrafikkontroll, Bordningsövningar från helikopter och RHIB		
2	Deltag förband	Amf 1 Bordningsstyrka		
	Personalstyrka	10 man + 1 kontingentschef		
	Ur (GU-förb)	Befälskader		
3	Genomförd verksamhet i stort	Inledningsvis ett uppbyggnadsskede, "set-fit-phase", med momentövningar, bla sök efter kontraband i fartygsmiljö med understöd av amsökhundekipage och sök efter person. Enheten genomförde också fastropesträning med Dansk helikopter. Därefter genomfördes ett tillämpat skede där TG som enheten ingick i genomförde sjötrafikkontroll och bordningsstyrkan utförde bordning/ kontroll av olika fartyg i alla aktuella hotnivåer (compliant och non-compliant, både passive resistance och opposed)		
4	Övriga deltagande stater Förband (i stort)	USA, UK, Danmark, Frankrike, Tyskland med fartygsförband.		

¹³ Med förband avses förband enligt IOR.

6	Övergripande mål med övningen	<p>Pröva framtaget container koncept för basering ombord på fartyg. Förmåga att som organisk enhet baserad på fartyg genomföra visitationer/ bordningar inom ramen för en sjötrafikkontrolluppgift med hjälp av både helikopter och RHIB. Genomföra bordning av fartyg i alla för Bordningsstyrkan aktuella hotnivåer. Genomföra sök efter specificerat gods ombord på bordat fartyg under realistiska former och med understöd av amsökhundekipage. Att implementera befintlig rapportmetodik och mallar i en multinationell enhet Samverka med andra länders bordningsenheter och diskutera/ jämföra utrustning, taktik, metodik, uppgifter och utbildning.</p>		
7	Sammanfattat resultat/måluppfyllnad Kopplat till resp delat förband ¹⁴ : PersQ (ev) Förmåga (int, urban, tropisk, arktisk, funktion etc)	<p>Huvuddelen av mål enligt ovan är uppnådda. Övningen var mycket givande för eget förband med stora möjligheter till träning ombord HDMS Absalon. Mycket tid att träna med fartygets helikopter. Mycket påkostade och givande bordningsmoment med inhyrda målfartyg, professionell B-sida och bra sökobjekt. Samverkan med andra länders bordningsenheter kunde endast utföras i begränsad omfattning då väder och andra omständigheter inte medgav förflyttning mellan fartygen i TG.</p>		
	Diff mellan mål och utfall	N.I.L		
8	Ekonomiskt utfall	Budget (tkr)	Utfall (tkr)	Diff (tkr)
		278	360	-82
	Orsaker till diff	Svårt att beräkna kostnader i samband med int övningar; bl a förplägnad blev dyrare än beräknat		
9	Övrigt, bl a erfarenheter och hur de avses tas tillvara	<p>Enheten hade stora möjligheter att inhämta underlag och anpassa "vårt" sätt att rapportera under och efter en bordning till NATO metodik vilket nu har genomförts och inordnats som ett valbart alternativ till vår mer omfattande bordningsrapport (innehållande mer sök-detaljer). Enheten prövades och bedömdes under bordningsmomenten med utgång i NATO bedömningsprotokoll för STC med gott resultat och endast ett fåtal, ej avgörande diskrepanser. Detta bidrar dock ytterligare till att anpassa enheten mot fullständig interoperabilitet vilket nu har implementerats i enhetens taktik. Utöver detta fick enheten också möjlighet att studera och pröva det Danska MBS (Maritime Boarding System) för rapportering till OSC fartyget i realtid. Systemet var mycket smidigt och innebar en avsevärd förbättring och kvalitetshöjning med kortade rapporteringstider och rapporter innehållande både biometrisk data (fingeravtryck), digitala fotografier, skannande dokument och preliminär bordningsrapport.</p>		

NORTHERN SUN 2007

Övningsnr enligt övningsplan i VU (uppslag 4.1)		Ansvarigt förband	1.ubflj
Övningens namn	NORTHERN SUN 2007	Tid för genomförande	29 Okt-2 Nov

¹⁴ Med förband avses förband enligt IOR.

Pos	Innehåll	Redovisning		
1	Typ av övning	Internationell ubåtsräddningsövning. Avtalsövning.		
2	Förväntad effekt / förväntat mål	Enl EXOPLAN NS 07. Primärt öva ubåtsräddning under realistiska förhållanden samt ge ökad kunskap om respektive nations materiel.		
3 a)	Genomförd verksamhet i stort	Övat räddningsanslutning mellan LR5 och NO ubåt. Övat Belos besättning i handhavande av och samarbete med den brittiska ubåtsräddningsfarkosten LR5. Övar avancerat undervattensarbete med bl.a. ROV mot NO ubåt.		
4 a) b)	Det svenska deltagandets verksamhet i stort	Enl ovan		
5	Deltagande förband med styrkor och funktioner i stort	Dykeri- och Ubåtsräddningsfartyget BELOS.		
6 c)	Övriga staters deltagande	Ubåten UREDD samt mindre bevakningsbåt från Norge. Brittiska ubåtsräddningsfarkosten LR5 samt UK SRS Team		
7	Erfarenheter från övningen samt hur erfarenheterna avses tas tillvara	Övningen genomförd enligt plan innefattande anslutningar mot ubåt och avancerade undervattensarbeten med bl.a. ROV.		
8 c)	Erfarenhet av det svenska deltagandet samt hur erfarenheterna avses tas tillvara	Vissa kommunikationsproblem på undervattenstelefon. Det bör övervägas att inskaffa en modernare UVT med bättre frekvensvalsmöjligheter och mycket längre kabel. Viss hanteringsutrustning för pod-posting (hydroakustisk utlösare) bör anskaffas för att få en högre säkerhet i genomförandet. I övrigt har övningen genomförts utan större avvikelser från EXOPORDER.		
9	Övningsresultat	Mindre bra (kryss) <input type="checkbox"/> Bra (kryss) <input type="checkbox"/> Mycket bra (kryss) <input checked="" type="checkbox"/>		
	Övningsresultat (verbal redovisning)	Mycket bra övning för alla deltagare. Övningen är förtroendeskapande. Systemen är fullt kompatibla och utgör redundans för varandra. Mycket bra övningstillfälle för avancerat undervattensarbete med bl.a. ROV mot ubåt.		
	Resultat styrkor etc	Mindre gott (kryss) <input type="checkbox"/> Gott (kryss) <input type="checkbox"/> Mycket gott (kryss) <input checked="" type="checkbox"/>		
	Resultat (mål /effekt) styrkor etc. (verbal redovisning)	Bra genomförd övning med mycket goda resultat. I princip alla <i>aims and objectives</i> i EXOPORDER nådda.		
10	Ekonomiskt utfall	Budget (tkr)	Utfall (tkr) d)	Diff. (tkr)
		1290,6	488	802,6
	Orsaker till diff.	BRO är ej inräknad pga ekonomiska besparingar		
11	Övrigt	Övningen sker som följd av överenskommelse om stöd vid eventuell ubåtsolycka.		

SNÖFLINGAN

Övningsnr enligt övningsplan i VU (uppslag 4.1)		17	Ansvarigt chef (OPR)	C I 19
Övningens namn enligt VU	Snöflingan 2007 (Ryssland) HKV 2007-02-22 23 320:62626 Bilateralt utbyte mellan FM och Ryska federationens väpnade styrkor enligt Arrangemangsplan 2007.		Tid för genomförande	2007-12-10— 12-16
			Övningsplats/land	Kamenka i Ryssland
Pos	Innehåll	Redovisning		
1	Typ av övning	Bilaterala utbytet med Ryssland		
2	Deltagande förband	Understödsplut ur skkomp NBG,		
	Personalstyrka	6 st YOFF , infoC, sjuksköterska och 8 tolkar.		
	Ur (GU-förb)	31 st skyttesoldater ur NBG skyttekompaniet		
3	Genomförd verksamhet i stort	<p>Mån 10/12: Resa tp84 till St Pertersburg och buss vidare till Kamenka. Tis 11/12: Genomgångveckans program samt vapenutbildning och ordergivning. Ons 12/12: Fortsatt vapenutbildning samt utbildning i kommande övningsmoment, Tors 13/12: Tillämpad övning ”tjänstgöring i separationszon”, Fre 14/12: Tillämpad stridsskjutning i kompani ram, Lör 15/12: Tävlingar i skytte, vapen, sjukvårdstjänst och handgranatskastning mellan svenska och ryska plutonen. Dagen avslutades med gemensam middag, Sön 16/12: Hemtransport.</p>		
4	Övriga delt stater Förband (i stort)	Förutom Svenskt förband deltog tre motskplut ur 138.motskbrig.		
6	Övergripande mål med övningen	Det övergripande syftet med övningen, att främja den långsiktiga utvecklingen av öppenhet och förtroende mellan de båda ländernas väpnade styrkor, anses vara nått – i perspektivet att övningen är en del i det totala bilaterala utbytet.		
7	Sammanfattat resultat/måluppfyllnad Kopplat till resp delt förband ¹⁵ : PersQ (ev) Förmåga (int, urban, tropisk, arktisk, funktion etc)	<p>Övningen bedrevs med enkla moment och låg tillämpningsgrad vilket medförde att måluppfyllnaden avseende att lösa fredsbevarande uppgifter eller höja förmågan hos chefer att leda underställda förband, är begränsad. Ej heller avseende de individuella målsättningarna att ha uppnått hög stridsmoral, psykologiskt styrka och fysisk uthållighet samt livserfarenhet och fältvana kan vi påstå att vi uppfyllt målsättningen. Kopplat till ovanstående två stycken är det viktigt att säga att det i grunden ej heller var syftet med övningen. Genom övningen har vi dock haft möjlighet att visa hur vi utbildar och leder soldater och förband i de situationer vi ställts inför. Vissa erfarenheter av hur de utbildar mekaniserade förband har vi kunnat ta med oss hem och även på det rent personliga planet tränat oss i att bland annat kommunicera med tolk. I det svenska förbandet ingick fyra kvinnliga soldater och detta har inte i några avseenden varit något problem. Däremot gav detta faktum ett stort medialt intresse.</p>		
	Diff mellan mål och utfall			
8	Ekonomiskt utfall	Budget (tkr)	Utfall (tkr)	Diff (tkr)

		988	832	156
	Orsaker till diff			
9	Övrigt, bl a erfarenheter och hur de avses tas tillvara	Detaljerad redovisning finns i I 19 skrivelse "2008-01-15 19 448:10142 Rapport efter genomförd aktivitet A1 SNÖFLINGAN 2007 enligt AP07".		

Ledningsövningar genomförda i Sverige

MILEX 07 (Sverige och Bryssel) och GSÖ 07.

MILEX 07

			Ansvarig chef (OSE)	EU: Secretary-General/High Representative SE: C Insats
Övningens namn enligt VU	MILEX 07		Tid för genomförande	2007-06-07--15
			Övningsplats/land	LedR Enköping EUMS Bryssel
Pos	Innehåll	Redovisning		
1	Typ av övning	Stabs- och sambandsövning		
2	Deltag förband	Delar ur (F)HQ NBG (utgörande SE FHQ)		
	Personalstyrka	17 ur (F)HQ, 14 ur EU databas Primary Augmentees.		
	Ur (GU-förb)			
3	Genomförd verksamhet i stort	Gemensam operativ planering (co-operative planning) inför EU krisanteringsinsats.		
4	Övriga delt stater Förband (i stort)	EU OpsCentre i Bryssel. Svensk OpCdr samt enstaka stabsoff från Sverige.		
6	Övergripande mål med övningen	Ur EXSPEC: "To exercise and evaluate military aspects of EU crises management at the military strategic and operational level based on a scenario for an envisaged EU-led crises management operation without recourse to NATO common assets and capabilities. To practice the establishment and functioning of the EU Ops Centre and a multinationalized EU FHQ".		

7	Sammanfattat resultat/måluppfyllnad Kopplat till resp delat förband ¹⁶ : PersQ (ev) Förmåga (int, urban, tropisk, arktisk, funktion etc)	<p>Ur SE FHQ erfarenhetsrapportering efter övningen:</p> <p>”The activation of the EU FHQ was practised, although the FHQ was established in an artificial environment and not fully established and augmented.</p> <p>The military-strategic and operational level interacted on the basis of co-operative operational planning</p> <p>Establishment went according to plan. In the future greater care has to be used i o t use the PA in their designated positions.</p> <p>In the FHQ functioning was trained in the context of the JOPG, which went according to plan. The other staff routines were trained in the limited extent.</p> <p>The objective of reaching CONOPS in a one and half weeks is quite demanding, this meant that time for planning was insufficient, especially with staffs who have not trained together. In the future either the level of ambition has to be lower or the exercise has to be longer.</p> <p>Even though there is an unavoidable overlap in the work being conducted in the respective staff, there is a need to define boundaries in terms of responsibility in order not to do each others work. I.e. the OHQ not doing too much operational work and vice versa”.</p> <p>Planerat ordinarie sambandssystem (EU OPS WAN) kunde ej nyttjas under övningen, p g a utvecklingskedet för ledningssystemen och därtill hörande ackrediteringsproblematik. Reservsystemet ”EU Deployable Package” fungerade dock utan anmärkningar.</p>		
	Diff mellan mål och utfall			
8	Ekonomiskt utfall	Budget (tkr)	Utfall (tkr)	Diff (tkr)
		NBG (F)HQ: 368 kkr	722,8 kkr	354,8 kkr, varav 93,1 kkr kan faktureras EU Athena-mekanism
		HKV INSL: 381 kkr	738,1 kkr	357,1 kkr, varav 337,1 kkr täcks av budget för inställd övning EU CME 07
	Orsaker till diff	<p>Detta var första gången Sverige deltog med en högkvartersfunktion i EU MILEX övningsserie. Budgetering gjordes innan detaljerad övningsplanering igångsattes under EUMS ledning, varför faktorer som ambitionsnivå och exakt hur övningen skulle genomföras ej var kända. Dessutom genomfördes en besöksdag i Enköping, med VIP från KUSP och EUMC i Bryssel. Denna blev kostsam, beroende på ett ambitiöst uppvisningsprogram med flera delar ur Försvarsmakten samt inchartrat civilt flygplan Bryssel – Västerås t o r.</p>		

¹⁶ Med förband avses förband enligt IOR.

9	Övrigt, bl a erfarenheter och hur de avses tas tillvara	SE FHQ övningserfarenheter har tillställts EUMS, och sammanvägts med erfarenheterna från EU Op Centre. Övningen har utgjort ett viktigt led i den fortsatta utvecklingen av EU krishanteringsförmåga. Dessutom har övningen givit värdefulla erfarenheter inom ramen för NBG (F)HQ förmågeutveckling.
---	---	---

GSÖ 07

Övningsnr enligt övningsplan i VU (uppslag 4.1)		36	Ansvarigt chef (OPR)	Ledningsinspektören
Övningens namn enligt VU		GEMENSAM STABSÖVNING (GSÖ 07)		Tid för genomförande
				V 716-717
				Övningsplats/land
				Sverige
Pos	Innehåll	Redovisning		
1	Typ av övning	Ledningsövning		
2	Deltagande förband	OpE stab, samtliga TK staber. Samtliga förband, skolor, centra (utom MarinB och Amf 1), SWEDINT, FMLOG, FHS.		
	Personalstyrka	900 officerare och 250 soldater. Totalt 1150 (inklusive utländska).		
	Ur (GU-förb)	Ledningsregementet, Trängregementet, FMUndSäkC,		
3	Genomförd verksamhet i stort	Tactical Staff Work in an Operational framework in accordance with the NATO CJTF concept. In the framework of an UN mandated, NATO-led Chapter VII Peace Support Operation (PSO), Aspects of Peace Enforcement on the operational as well as the tactical level.		
4	Övriga deltagande stater/örband	Baltic Defence College 16 nationer 80 deltagare, Finska Försvarsuniversitetet 27 deltagare, Officerare ur Schweiz HKV 11 deltagare.		
6	Övergripande mål med övningen	<p>Exercise individual skills needed to perform staff work within the CJTF concept. Enhance co-operative capabilities between participating civ and military actors. Help to implement the different parts of the Swedish Military Doctrine to the Swedish participants in the exercise. Practice learned military theories, in operational and tactical staff work. Gain experience on how political will can be implemented through military means, where military means are only one of many different ways of reaching the overall political goals.</p>		
7	Sammanfattat resultat/måluppfyllnad Kopplat till resp delt förband ¹⁷ : PersQ (ev) Förmåga (int, urban, tropisk, arktisk, funktion etc)	<p>The main impression is that GSÖ 07 has been a very <i>successful exercise</i>, and that the training audience have reached the goals that have been set out. The training for individual staff members has thus been conducted, but the experiences is also applicable on the ordinary peacetime staff work.</p> <p>The staffs have step by step improved their work, knowledge and understanding of the processes, the links and focus of the operation. In comparison with, for instance, Viking 05 the personnel in this exercise has in my view reached a <i>higher level of understanding</i> in general. In several areas the <i>development</i> has been significant. One example was the training of the political perspective in a peace support operation. Another example is the integration and co-ordination of INFO-operations within the theatre OPS. This was the first time during an exercise in Sweden that this 4th arena was fully integrated in the staff work and the operation.</p>		

¹⁷ Med förband avses förband enligt IOR.

	Diff mellan mål och utfall			
8	Ekonomiskt utfall	Budget (tkr)	Utfall (tkr)	Diff (tkr)
		9099	8601	
	Orsaker till diff			
9	Övrigt, bl a erfarenheter och hur de avses tas tillvara			

Ledningsövningar utomlands med svenskt deltagande

COMBINED ENDEVOUR; CWID

COMBINED ENDEVOUR

Övningsnr enligt övningsplan i VU (uppslag 4.1)		Saknas nr	Ansvarigt förb	
Övningens namn		Combined Endeavour 07	Tid för genomförande	2007-04-23--05-11
Pos	Innehåll	Redovisning		
1	Bakgrund/typ av övning	<p>Combined Endeavor (CE) är en "In the spirit of Pfp"-verksamhet som leds av USA's Europeiska kommando, USEUCOM. Inbjudna att delta är förutom NATO- och Pfp-nationerna även NATO's gemensamma strukturer samt SEEBRIG (brigadsamarbete i sydöstra Europa). Verksamheten är i huvudsak fokuserad till att testa och dokumentera teknisk interoperabilitet mellan landbaserade och levererade sambands- och informationssystem. Testerna genomförs årligen under 3 veckor och testresultaten sammanställs i den så kallade "interoperabilitetsguiden" som distribueras till deltagarna årligen vid CPC i september. Denna innehåller dessutom en CNOP och en MOI. CNOP tillämpas under CE men USEUCOM mål är att CNOP skall utvecklas till att kunna användas även vid multinationella insatser.</p>		
2 a)	Genomförd verksamhet i stort	Interoperabilitetstester		
3 a) b)	Det svenska deltagandets verksamhet i stort	Se nedan		

4	Deltagande förband med styrkor och funktioner i stort	LedR, FMTM, Amf1, FMTS, P7, Hkpflj, P4, I19, Ing2, HKV, F7, F17, MarinB, FMV Vidare deltagare från företagen Saabgroup, IP-Solutions och Ementor.
5 c)	Övriga staters deltagande	Vid CE07 deltog 42 nationer och 2 organisationer med totalt ca 1200 personer uppdelat på två platser där ca 90 % av övningsdeltagarna deltog i Baumholder, Tyskland och ca 10 % i Jerevan, Armenien, där en del av övningen bedrevs (FOS ¹⁸). De båda platserna var sammanlänkade med satellitförbindelser som tillhandahölls av USA.
6	Erfarenheter från övningen samt hur erfarenheterna avses tas tillvara	Se nedan
7	Erfarenhet av det svenska deltagande samt hur erfarenheterna avses tas tillvara	Sverige har deltagit i Combined Endeavour i de flesta förekommande arbets- och teknikområden, vilket har givit möjligheten till såväl insyn i som påverkan på övningens genomförande. Sverige deltog under CE07 för andra gången som lead-nation för region B (en av övningens fem regioner). Under övningen har Sverige bland annat deltagit med Flyg vapensystem, radiosystem (HF), satellitsystem och i frekvensplaneringsövningen Phoenix Endeavor (PE). Sammanfattningsvis bör deltagandet 2008 bibehållas om än i något bantat skick gentemot genomfört år. CE2008 kommer med största sannolikhet att kollidera med NBG. Ett bibehållet bemanning av övningsledning och testteam men ett begränsat tekniskt deltagande förordas då både A och Fv kommer att ha svårt att mobilisera utrustning och personal i samma omfattning. En minimerat teknisk plattform som ger MIP/COP och Tackoms post 2000 en tillräcklig plattform förordas samt vidare tester av HF2000 inkl. nätkontrollstation. Sverige bör nyttja möjligheten att återigen vara Lead Nation om möjligt i koalition med något annat land som är med i NBG. Att vara Lead Nation innebär att vi i mycket hög grad kan påverka övningens genomförande samt att vi erhålls möjlighet att lära oss betydligt mer. Dessa nya kunskaper kan och kommer att nyttjas vid implementeringen av systemlösning för NBG.

¹⁸ FOS, Forward Operating Site

8	Övningsresultat	Sverige har deltagit i årets Combined Endeavour samt i Phoenix Endeavor med ett mycket gott resultat. Sverige har tagit ett stort ansvar i år och detta arbete har uppmärksammats av flera nationer. Personalen har givits flera lärdomar och erfarenheter inför arbetet med NBG samt kommande CE/PE.		
9	Ekonomiskt utfall	Budget (tkr)	Utfall (tkr) d)	Diff (tkr)
		2796,4	1809,5	986,8
	Orsaker till diff	Huvudsakligen TID		
10	Övrigt	Hänvisning till LedR skrivelse 2007-05-25 01800.10978 <i>Missiv Reserapport CE 2007</i>		

CWID 07

Övningsnr enligt övningsplan i VU (uppslag 4.1)		Saknas nr	Ansvarigt förb	LedR
Övningens namn	NATO Coalition Warrior Interoperability Demonstration. NATO CWID 07		Tid för genomförande	2007-06-04--22
Pos	Innehåll	Redovisning		
1	Bakgrund/typ av övning	NATO-ledd informationssystemövning för Land, Sjö och Flyg C2-system. Sverige deltar som PfP nation. CWID är en distribuerat övning med Lillehammer i Norge som central plats. Samtidigt sker US CWID på flertalet platser.		
2 a)	Genomförd verksamhet i stort	Interoperabilitetstester		
3 a) b)	Det svenska deltagandets verksamhet i stort	Genomfört interoperabilitetstester med IS SWERAP CWID, IE IS SWERAP CWID, IS SWERAP FAS CBRN och A3A		
4	Deltagande förband med styrkor och funktioner i stort	13 man ur LedR, FMV, FMTS, Ing2, I19, NBG (F)HQ, SkyddC, HKV och LSS. Därutöver 7 man från WM-Data och Carmenta. Delegationschef utgick ur Ledningsregementet.		

5 c)	Övriga staters deltagande	Ur NATO Kanada, Frankrike, Tyskland, Italien, Nederländerna, Norge, Polen, Portugal, Rumänien, Spanien, Turkiet, Storbritannien, USA, Danmark Ur PfP Sverige, Finland Som NATO-observatörer Tjeckien, Ungern, Estland Som övrig observatör Nya Zeeland
6	Erfarenheter från övningen samt hur erfarenheterna avses tas tillvara	Se nedan

7	Erfarenhet av det svenska deltagande samt hur erfarenheterna avses tas tillvara	<p>Försvarsmakten och FMV har genom deltagande i NATO CWID 2007:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Verifierat och validerat IS SWERAP NBG 08 avseende MIP DEM samt AdatP-3 funktionalitet - Bidragit till att NBG 08 har fått ökad kunskap om möjligheter och begränsningar avseende IS SWERAP NBG 08 - Verifierat och validerat NBC Analysis 9.0 samt bidragit till underlag inför fortsatt utveckling - Utvärderat och inhämtat underlag för vidareutveckling avseende hantering av ATO och ACO genom applikationen A3A (ATO and ACO handler for Air Force) - Verifierat att A3A kan utbyta ATO och ACO med systemen ICC, ACCS LOC1 samt NECC CIS. - Utvärderat och inhämtat kunskap avseende möjligheter inom Geoinfo-området. - Inhämtat <ul style="list-style-type: none"> - Kunskap om C4ISR-system i en multinationell miljö. - Kunskap och förståelse för andra parter möjligheter och begränsningar inom informationssystemområdet <p>LedR föreslår att ambitionsnivån med det svenska deltagandet höjs från CWID 2008 och framåt. Följande förslag på inriktning bör införas snarast:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ett utökat deltagande i NATO CWID omfattande alla försvarsgrenar ur FM - Strukturerade tester och validering av de ledningssystem som kan förutses komma att användas i NBG 2011 utifrån ett produktionsperspektiv, d.v.s. FM ger FMV uppdrag och inriktning för verksamheten. - Strukturerade tester och experiment av de produkter som kan förutses komma att användas inom ramen för FMLS 2010. 		
8	Övningsresultat	Övningen har genomförts med gott resultat. De svenska system som testats under NATO CWID 2007 har alla varit interoperabla i mycket hög grad.		
9	Ekonomiskt utfall	Budget (tkr)	Utfall (tkr) d	Diff (tkr)
	Orsaker till diff	811,3	821,4	10,1-
10	Övrigt	Hänvisning till LedR skrivelse 2007-08-28 01840.11100 Missiv Slutrapport-Reserapport NATO CWID 2007		